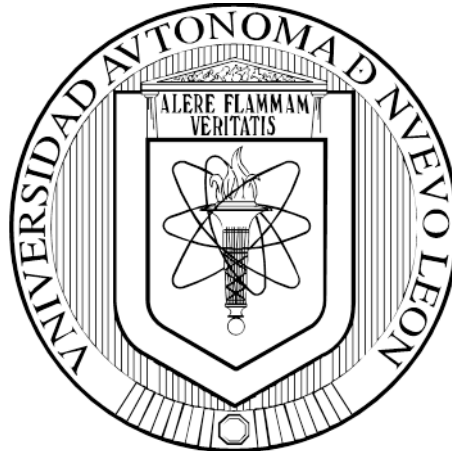


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

FACULTAD DE ENFERMERÍA



ACTITUD DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN MEDIA BÁSICA
SOBRE EL CONSUMO DE MARIHUANA DE LOS ESTUDIANTES
Y PREVALENCIA DE CONSUMO POR LOS DOCENTES

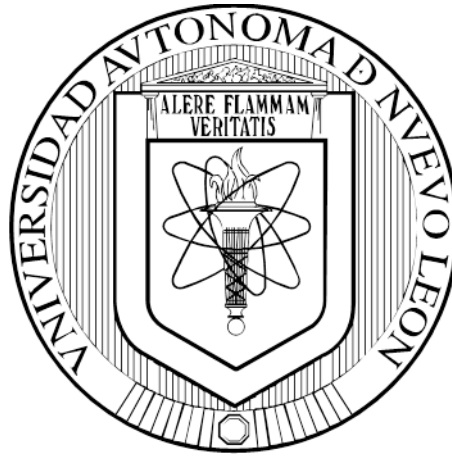
POR

LIC. JUAN JOSÉ ZAPATA MARTÍNEZ

COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO
DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE ENFERMERÍA

ENERO, 2018

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE ENFERMERÍA
SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN



ACTITUD DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN MEDIA BÁSICA
SOBRE EL CONSUMO DE MARIHUANA DE LOS ESTUDIANTES
Y PREVALENCIA DE CONSUMO POR LOS DOCENTES

POR

LIC. JUAN JOSÉ ZAPATA MARTÍNEZ

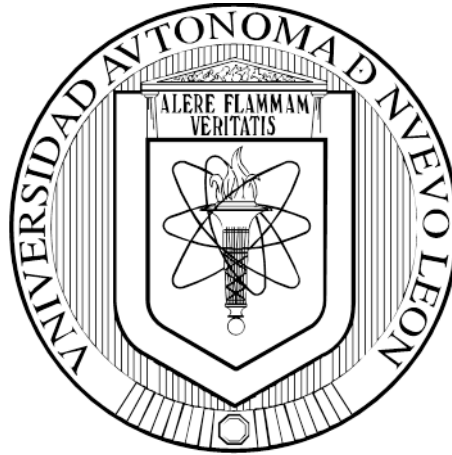
COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO
DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE ENFERMERÍA

DIRECTOR DE TESIS

MCE. SANTIAGA ENRIQUETA ESPARZA ALMANZA

ENERO, 2018

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE ENFERMERÍA
SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN



ACTITUD DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN MEDIA BÁSICA
SOBRE EL CONSUMO DE MARIHUANA DE LOS ESTUDIANTES
Y PREVALENCIA DE CONSUMO POR LOS DOCENTES

POR

LIC. JUAN JOSÉ ZAPATA MARTÍNEZ

COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO
DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE ENFERMERÍA

ASESOR ESTADÍSTICO

MARCO VINICIO GÓMEZ MEZA, PhD.

ENERO, 2018

ACTITUD DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN MEDIA BÁSICA
SOBRE EL CONSUMO DE MARIHUANA DE LOS ESTUDIANTES
Y PREVALENCIA DE CONSUMO POR LOS DOCENTES

Aprobación de Tesis

MCE. Santiago Enriqueta Esparza Almanza
Director de Tesis

MCE. Santiago Enriqueta Esparza Almanza
Presidente

MCE. Nora Nelly Oliva Rodríguez
Secretario

Dra. Nora Angélica Armendáriz García
Vocal

Dra. María Magdalena Alonso Castillo
Subdirectora de Posgrado e Investigación

Agradecimientos

A la MCE. Santiago Enriqueta Esparza Almanza, a mi Director de Tesis por toda la paciencia, dedicación, entrega y tiempo que me dio durante todo mi desarrollo profesional ya que gracias a su enorme apoyo y dirección hoy concluyo un enorme pasó en mi carrera profesional como Maestro en Ciencias de Enfermería.

A la Dra. María Magdalena Alonso Castillo por el gran apoyo que me brindó, para lograr mi crecimiento personal, educativo y profesional.

A la directora de la Facultad de Enfermería, la Maestra María Diana Ruvalcaba Rodríguez por su apoyo en el transcurso de mi desarrollo como estudiante en el programa de Maestría en Ciencias de Enfermería.

A la MCE. Nora Nelly Oliva Rodríguez y a la Dra. Nora Angélica Armendáriz García, por las contribuciones realizadas al presente estudio de investigación.

A todos los profesores que pertenecen al Programa de Maestría en Ciencias de Enfermería, gracias por sus conocimientos y experiencia transmitida.

Dedicatoria

A mi madre, por el gran amor y la devoción que me tiene, por el apoyo ilimitado e incondicional que siempre me has dado, por tener la fortaleza de salir adelante sin importar los obstáculos, por haberme formado como un hombre de bien, y por ser la mujer que me dio la vida y me enseñó a vivirla al máximo, no encuentro las palabras para agradecerte tu gran apoyo **MAMÁ**.

A toda mi familia, por sus palabras de aliento y sus buenos deseos, especialmente a mis hermanos.

A todos aquellos que formaron parte de mi formación personal, a los amigos que siempre estuvieron a mi lado y a los nuevos que siempre aprendí algo nuevo de ellos.

A mi papá que gracias a su palabras de aliento, y su apoyo incondicional en los momentos en que más lo necesitaba, te doy las gracias papá, se que siempre me estas cuidando desde el cielo.

Tabla de Contenido

Contenido	Página
Capítulo I	
Introducción	1
Marco de Referencia	5
Estudios Relacionados	7
Definición de Términos	12
Objetivos	12
Capítulo II	
Metodología	14
Diseño de Estudio	14
Población, Muestreo y Muestra	14
Instrumentos de Medición	15
Procedimiento de Recolección de Datos	16
Consideraciones Éticas	18
Análisis de Datos	20
Capítulo III	
Resultados	22
Consistencia Interna de los Instrumentos	22
Estadística Descriptiva	23
Estadística Inferencial	34
Capítulo IV	
Discusión	40
Conclusiones	42
Recomendaciones	43

Tabla de Contenido

Contenido	Página
Limitaciones	44
Referencias	45
Apéndices	48
A. Modelo de Respuesta Aleatorizada	49
B. Cédula de Datos Personales	50
C. Actitudes del Personal Educativo ante el Estudiante	52
Usuario de Drogas	
D. Autorización de la Institución	60
E. Consentimiento Informado	61

Lista de Tablas

Tabla	Página
1. Confiabilidad del instrumento de actitudes del personal educativo ante el estudiante usuario de drogas	22
2. Datos sociodemográficos de los participantes	23
3. Frecuencias y porcentajes de las actitudes del personal educativo en el componente cognitivo	25
4. Frecuencias y porcentajes de las actitudes del personal educativo en el componente afectivo	28
5. Frecuencias y porcentajes de las actitudes del personal educativo en el componente connativo-conductual	30
6. Prueba de Normalidad de Kolmogorv-Smirnov con Corrección Lilliefors	33
7. Prueba ANOVA para las actitudes de los docentes hacia el consumo de marihuana de los estudiantes y sus dimensiones por sexo	34
8. Prueba ANOVA para las actitudes de los docentes hacia el consumo de marihuana de los estudiantes y sus dimensiones por edad	35
9. Prevalencia global y lápsica de consumo de marihuana en docentes	36
10. Prueba ANOVA para la actitud de los docentes por prevalencia de consumo de marihuana alguna vez en la vida	37
11. Prueba ANOVA para la actitud de los docentes por prevalencia de consumo de marihuana en el último año	38

Resumen

Juan José Zapata Martínez
Universidad Autónoma de Nuevo León
Facultad de Enfermería

Fecha de Graduación: Enero 2018

Título del estudio: ACTITUD DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN MEDIA BÁSICA SOBRE EL CONSUMO DE MARIHUANA DE LOS ESTUDIANTES Y PREVALENCIA DE CONSUMO POR LOS DOCENTES

Número de páginas: 64

Candidato para obtener el grado de
Maestría en Ciencias de Enfermería

LGAC: Prevención de Adicciones a las Drogas Lícitas e Ilícitas

Propósito y Método del estudio: El propósito del estudio fue describir la actitud de los profesores de educación media básica sobre el consumo de marihuana de los estudiantes y su relación con el consumo de marihuana del docente. El diseño de estudio fue descriptivo correlacional. Se realizó un muestreo aleatorio estratificado con asignación proporcional al tamaño del estrato (secundaria). Pertenecientes a 20 secundarias ubicadas en el municipio de Monterrey, Nuevo León. La muestra se estimó para una proporción con Intervalo de confianza de 95%, con un enfoque conservador de .05, un límite de error de estimación de .05 y una tasa de no respuesta de 10%. El tamaño de muestra fue de $n=205$ profesores de educación media básica. Se utilizó el instrumento de Actitudes del Personal Educativo ante el Estudiante Usuario de Drogas (Córdova-Alcaráz, & Díaz-Negrete, 2010).

Contribución y conclusión: El componente de actitud con mayor puntaje fue el connotativo-conductual ($\bar{X}=72.48$, $DE=14.36$), seguido del componente afectivo ($\bar{X}=53.75$, $DE=16.87$). No existe diferencia significativa del índice de actitud de los docentes, por sexo ($p>.05$) las medias de actitud son muy semejantes entre hombres y mujeres, no existe diferencia de actitud de los docentes por edad. La prevalencia global de consumo de marihuana del docente fue de 21.1% y la lápsica de 10.1%. Existe diferencia significancia de la actitud en el componente afectivo por consumo de marihuana alguna vez en la vida, ($F=8.74$, $p=.004$) los profesores que nunca han consumido marihuana presentan puntaje de actitud afectiva más alta ($\bar{X}=55.12$, $DE=1.52$) que los que sí han consumido marihuana alguna vez en la vida ($\bar{X}=45.61$, $DE=2.75$). Se encontró diferencia significativa del componente connotativo-conductual por consumo de marihuana alguna vez en la vida, los no consumidores presentaron un puntaje alto de la actitud connotativo-conductual ($\bar{X}=73.12$, $DE=1.28$) a diferencia de los que sí han consumido marihuana ($\bar{X}=67.74$, $DE=2.63$). Además se encontró diferencia significativa de actitud en el componente cognitivo por prevalencia de consumo en el último año ($F=5.92$, $p=.010$), los consumidores presentaron más alto puntaje de actitud cognitiva ($\bar{X}=50.95$, $DE=5.04$), que los no consumidores de marihuana en el último año ($\bar{X}=40.21$, $DE=1.36$). El componente afectivo también presento diferencia de actitud ($F=6.54$, $p=.01$) por prevalencia de consumo de marihuana en el último año, los profesores que no han consumido marihuana en el último año, presentaron más alto puntaje de actitud afectiva ($\bar{X}=54.17$, $DE=1.35$), que los que sí han consumido marihuana en el último año ($\bar{X}=42.73$, $DE=5.78$).

FIRMA DEL DIRECTOR DE TESIS _____

Capítulo I

Introducción

El consumo de marihuana constituye uno de los principales problemas de salud y social a nivel mundial. La Oficina de las Naciones Unidas Contra las Drogas y Delito [UNODC], estimó que para el año 2014, el consumo de la marihuana afectó a más de 182.5 millones de personas de entre 15 y 64 años de edad (3.9% de la población). Conforme avanzan los años se ha registrado un aumento en la prevalencia anual del consumo con una tasa de 4% (UNODC, 2016).

A nivel global las regiones que más consumen marihuana (UNODC, 2016), son África (7.5%), Europa (5.6%), Oceanía (7.9%), así como en América del Norte (10.7%), posteriormente América Central (7.9%) y Sudamérica (5.7%). En México la marihuana es una de las drogas ilegales de mayor consumo, y su uso se muestra con una tendencia creciente (Secretaría de Salud [SS], Comisión Nacional Contra las Adicciones [CONADIC], 2011), el consumo alguna vez en la vida pasó de 3.5% en 2002 a 4.2% en el 2008, y a 6% en 2011, que corresponde a cerca de 4.76 millones de usuarios (10% de los hombres y 1.6% de las mujeres).

En la población adolescente el consumo de marihuana ocupa el primer lugar de preferencia de las drogas ilícitas, en el último año se reportó como la sustancia ilegal más prevalente con 1.3%. En el caso de los hombres la prevalencia es del 2% y para las mujeres de 0.6% (CONADIC, 2011).

En Nuevo León se reporta una prevalencia global del consumo de marihuana de 2.3%, el consumo es mayor en los hombres (10.6%) que en las mujeres (1.6%), (SS, CONADIC, 2011). Estudios específicos en población adolescente reportan que el consumo de marihuana inicia antes de los 11 años; para el año 2011 se presentó una prevalencia de 19.6 % en este grupo de edad. Sin embargo el grupo más afectado es el de los 15 a 19 años (56.7%), debido a que para esta edad los usuarios ya presentan un nivel de dependencia a la droga (Villatoro, Oliva, Mujica, Fregoso, Bustos & Medina-Mora, 2015).

La marihuana ha sido catalogada como droga de impacto, según información de los centros de tratamiento, ya que es la principal sustancia ilegal que motiva la demanda de tratamiento (15.6%), principalmente por los hombres (77.2%). Además quienes solicitan este tratamiento son los jóvenes de 15 a 19 años de edad (31.9%), solteros (62.2%) y con estudios de nivel secundaria (45%), esto pudiera indicar que la adicción a la marihuana truncó su formación académica (CIJ, 2016; Gutiérrez & Castillo, 2010).

Específicamente en el estado de Nuevo León, en pacientes de primer ingreso a tratamiento, el consumo de marihuana es creciente y gradual, que va de 71.3% en el 2004 a 81.5% en el 2011, siendo éste último el registro más alto. Es importante señalar que estas tendencias de consumo de marihuana son más altas que el consumo de inhalables y cocaína (CIJ, 2013).

En México se han suscitado una serie de eventos en el ámbito legislativo y de salud en donde se discuten las consecuencias sobre el consumo de marihuana, tal es el caso del Debate Nacional que estableció el Gobierno Federal a través de la Secretaría de Gobernación y de la Secretaría de Salud, que han provocado una serie de propuestas para legalizar el consumo de la marihuana. Otro evento es la aprobación del aumento en la cantidad que puedan portar los consumidores (5 a 28 gramos de marihuana), así como la aprobación del uso de la marihuana con fines medicinales y de investigación, además de la aprobación del Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para el uso lúdico de marihuana a cuatro personas mexicanas (Suprema Corte de Justicia de la Nación, 2015; CIJ, 2014; Gobierno de México, 2016).

Esta serie de eventos provoca una información distorsionada en la población, lo cual ocasiona la disminución de la percepción de riesgo por consumo de marihuana, no sólo en escolares sino también en los adultos, situación que coloca a los adolescentes en mayor riesgo de consumo, así como un cambio en la percepción de los adultos sobre el consumo de marihuana. Al respecto el presidente internacional de la Federación Mundial Contra las Drogas, advirtió que la aprobación

del uso lúdico de la marihuana *“será el punto de partida para una situación de peligro para la salud de los mexicanos en el largo plazo”* (Carlsson, 2016).

Diversos estudios han abordado la actitud de docentes ante el consumo de marihuana, los docentes refieren que algunas personas de la sociedad, provocan que exista un escepticismo sobre las acciones preventivas, lo que ocasiona el abandono de los programas. Las expresiones de los docentes reflejan su preocupación sobre la creencia positiva que tienen los estudiantes sobre el consumo de marihuana, *“Cada vez consumen más, las drogas tienen una aceptación social contra la que es imposible luchar. Todos los alumnos nos vienen con que ahora el cannabis es terapéutico”* (Laespada, Arostegi, Fernández & García, 2004).

Sin embargo también existe una percepción de que no hay problemas graves sobre el consumo de marihuana en el ámbito escolar *“Porque pensábamos que no era un problema o porque creíamos que sin hacer nada los estudiantes se darían cuenta de su problema”, “porque, la verdad, las cosas se ponen en marcha cuando tienes el problema en la puerta, hasta entonces... Ha sido este año cuando hemos hablado del problema, cuando hemos visto que la gente ha venido fumada a clase”* (Laespada, Arostegi, Fernández & García, 2004).

Los estudiantes durante su desarrollo evolutivo tienen como modelos inicialmente a sus padres, posteriormente van tomando modelos adultos de su entorno, convirtiéndose los profesores en modelos relevantes para los adolescentes. Dado que el docente desempeña un papel esencial en el modelamiento de las actitudes y conductas de salud de los estudiantes, se justifica analizar las propias actitudes del docente frente al consumo de drogas (Bandura, 1969).

El profesor es una de las personas clave para realizar acciones preventivas del uso de drogas, debido a que cuenta con un conocimiento de los alumnos y mantiene un contacto más cercano y cotidiano con ellos, pudiendo incidir de forma más directa y espontánea sobre el tema de las drogas (Bandura, 1969).

Sin embargo estudios realizados en España, Ecuador y Colombia evidencian que algunos profesores presentan consumo de marihuana alguna vez en la vida, éstas

prevalencias varían de 21 a 33%, incluso se ha presentado consumo en el interior del plantel escolar (3.3%). Es probable que el consumo de marihuana que alguna vez en la vida han consumido algunos profesores influya en su propia actitud que tiene hacia el consumo de marihuana de los estudiantes (Urzainqui & Cortairf, 1983; Berjano, 1986; Calafat, 1987; Ministerio de Educación & Ciencia, 1989), ya sea de manera positiva al visualizar la necesidad de apoyar a los estudiantes que están en riesgo o que ya presentan consumo de marihuana, o de forma negativa al limitarse el docente en el desarrollo de las acciones de prevención.

La literatura revisada indaga este fenómeno de interés de manera individual, es decir se estudia la actitud de los docentes hacia el estudiante usuario de drogas, o se estudia el consumo de drogas en docentes, pero no existe evidencia de estudios que aborden ambos eventos, por lo tanto se carece de evidencia sobre la relación que pudiera existir entre estas dos variables. Se espera que los resultados del estudio contribuyan a la disciplina de enfermería, en la explicación teórica de las actitudes de los docentes del nivel media básica ante el estudiante consumidor de marihuana, por lo que se puede considerar esta información en programas de sensibilización y capacitación del personal docente, para el desarrollo de acciones en prevención del consumo de drogas.

Así mismo identificar el consumo de marihuana de los profesores podría utilizarse en el futuro para el diseño de intervenciones de enfermería dirigida a la prevención del consumo de marihuana en docentes, y a fortalecer la actitud positiva de los docentes para desarrollar acciones de prevención en estudiantes.

Debido a lo anterior el propósito del estudio es describir la actitud de los profesores de educación media básica sobre el consumo de marihuana de los estudiantes y su relación con el consumo de marihuana del docente.

Marco de Referencia

El sustento teórico de este estudio se basa en los conceptos de actitud y el concepto de consumo de marihuana en adolescentes y el consumo de marihuana de los docentes.

La actitud se define como la postura que se expresa mediante la evaluación de una entidad (objeto) concreto, con reacciones favorables o desfavorables hacia una conducta. La actitud está integrada por opiniones en base a creencias o conocimientos, sentimientos y conductas, factores que a su vez se interrelacionan entre sí. Existe conformidad en considerar su estructura de dimensión múltiple, a través de la cual se manifiestan sus componentes expresados en respuestas (Córdova-Alcaráz, & Díaz-Negrete, 2010).

Hay tres componentes de actitudes 1) El componente cognitivo, 2) El componente afectivo y 3) El componente connotativo-conductual. El componente cognitivo se refiere a los conocimientos, creencias y valores del individuo sobre el objeto. Los conocimientos que se tienen sobre el objeto implican juicios de valor (valoraciones positivas o negativas). Este componente está conformado de cinco factores, tres referidos a la imagen del usuario: como una persona problemática (desafiante, agresiva, rebelde y peligrosa), vulnerable (inmadura, insegura y “moralmente débil”) o propensa a actuar de manera “desviada” (como delincuente, “loco” o “ratero”); y dos factores asociados con causas atribuidas al consumo de sustancias: uno de causas motivacionales y anómicas, como curiosidad, imitación, ociosidad, “malas compañías” y falta de valores, y un factor de causas sociales que abarca pobreza y ausencia de alguno de los padres (Córdova-Alcaráz & Díaz-Negrete, 2010).

El componente afectivo se basa en sentimientos y preferencias personales, analiza la frecuencia con que el docente percibe diferentes reacciones afectivas, incluyendo sentimientos de indefensión (inseguridad, irritación, intimidación, nerviosismo), malestar afectivo en sus dos polos (angustia, tristeza, preocupación,

aflicción) y sentimientos de lástima, vergüenza e indignación que pueden ser considerados como indicativos de sentimientos hostiles no manifiestos.

El componente connativo-conductual explora la disposición conductual (orientación y posible curso de acción) ante el problema (Córdova-Alcaráz & Díaz-Negrete, 2010), comprende dos factores: una inclinación favorable o de apoyo (orientar a los alumnos usuarios, derivarlos a personas o instituciones especializadas, comunicarse con sus padres, documentarse para desarrollar alternativas ante el problema, entre otras opciones); y una inclinación desfavorable (adopción de medidas represivas y actitudes estigmatizadoras).

Respecto al consumo de marihuana se considera una conducta de riesgo y no saludable, suele evaluarse a través de la prevalencia de consumo. La evidencia científica señala que los adolescentes son considerados la principal población en riesgo, en el presente estudio se reconoce la importante función que tienen los docentes en su desempeño profesional, sin embargo también se reconoce que esta población durante su etapa de adolescencia o juventud, estuvo expuesta a riesgos que pudieron llevarlo a la experimentación del consumo de marihuana, y esto pudiera influir en las actitudes favorables o desfavorables hacia el estudiante que consume de marihuana. Por lo anterior en el presente estudio se indaga la prevalencia de consumo de marihuana global y lápsica.

La prevalencia se representa en base al número de usuarios en relación al tamaño de la población, considerando un tiempo determinado. Hay cuatro tipos de prevalencia para el consumo de marihuana; 1) prevalencia global que se refiere al consumo alguna vez en la vida, 2) prevalencia lápsica; consumo en los últimos doce meses, 3) prevalencia actual es el consumo en el último mes y 4) prevalencia instantánea; consumo en los últimos siete días. Para el presente estudio sólo se abordó la prevalencia global y lápsica.

La marihuana es producida a partir de la planta *Cannabis sativa* y se utiliza la hierba de cannabis formada por las hojas secas y las flores, conocida como “hierba” “mota”, en cigarros se conoce como “churros” o “porros”. La hierba es el producto

que se utiliza con mayor frecuencia en gran parte del mundo. La sustancia activa de la marihuana es el delta-9-tetrahidrocanabinol (THC), es el principal componente que actúa en el sistema nervioso, el cannabis contiene al menos 489 componentes químicos de los cuales 70 también son cannabinoides (Consejo Nacional Contra las Adicciones [CONADIC], 2014).

Los efectos de la marihuana se dividen en 3 tipos 1) agudos se presentan durante la intoxicación, provocan deterioro de la memoria a corto plazo, deterioro de la atención, el juicio y otras funciones cognitivas, deterioro de la coordinación y el equilibrio, aumento en el ritmo cardíaco, episodios psicóticos; 2) efectos persistentes éstos efectos duran más que el tiempo de intoxicación, pero no siempre son permanentes, se presenta deterioro de la memoria y las habilidades para el aprendizaje y deterioro del sueño; 3) efectos crónicos son efectos acumulativos del uso crónico, adicción, arritmias, aumenta el riesgo de esquizofrenia en personas susceptibles y aumento el riesgo de ansiedad, depresión y síndrome amotivacional. El consumo provoca una dependencia más rápida y la persona puede tener menor concentración para tomar decisiones, lo cual dificulta el dejar el consumo, y provoca mayores problemas a la salud física, mental y social (CONADIC, 2014).

Estudios Relacionados

A continuación se presenta la literatura que aborda las variables de interés para el estudio. En primer lugar se presentan los estudios sobre actitudes del docente de educación media básica y posteriormente los estudios sobre consumo de marihuana.

Córdova y Díaz (2010) realizaron un estudio con el objetivo de identificar las actitudes que el personal educativo adopta ante el empleo de sustancias por la comunidad escolar, la muestra quedó conformada principalmente por personal docente (73.5%) y directivos (11.8%), entre los resultados destaca con mayor puntaje la dimensión cognitiva, en la cual la mayoría de los docentes entrevistados están de acuerdo o totalmente de acuerdo respecto a la imagen problemática del usuario, los

docentes indican que los alumnos consumidores de marihuana son considerados como una persona problemática y vulnerable; agresivo, rebelde, desafiante y peligroso, se presentó una diferencia significativa por nivel de enseñanza del profesor ($F=9.87, p<.05$).

Los docentes de enseñanza básica media presentaron un puntaje de actitud más alto ($\bar{X}=2.70, DE=.75$) que los profesores de educación básica ($\bar{X}=2.67, DE=.76$). Respecto a la dimensión cognitiva fue más alta sobre la imagen desviada del usuario, se presentó una diferencia significativa por nivel de enseñanza del profesor ($F=11.68, p<.05$), los docentes de media superior presentaron una actitud con puntaje más alto ($\bar{X}=3.08, DE=.93$) que los profesores de enseñanza media básica ($\bar{X}=2.81, DE=.92$).

Respecto a la dimensión cognitiva la actitud de los docentes fue más alta sobre causas motivacionales, se presentó una diferencia significativa por nivel de enseñanza del profesor ($F=11.05, p<.05$), los docentes de enseñanza media superior presentaron una actitud con puntaje más alto ($\bar{X}=2.84, DE=.73$) que los profesores de educación básica ($\bar{X}=2.84, DE=.73$) que los profesores de educación media básica ($\bar{X}=2.65, DE=.70$).

Respecto a la dimensión afectiva la actitud de los docentes fue más alta sobre sentimientos indefensión, se presentó una diferencia significativa por nivel de enseñanza del profesor ($F=6.65, p<.05$), los docentes de enseñanza básica presentaron una actitud con puntaje más alto ($\bar{X}=2.76, DE=1.05$), que los profesores de educación media básica ($\bar{X}=2.53, DE=1.06$). Respecto a la dimensión afectiva la actitud de los docentes fue más alta sobre malestar afectivo, se presenta una diferencia significativa por nivel de enseñanza del profesor ($F=18.23, p<.05$) los docentes de enseñanza básica presentaron una actitud con puntaje más alto ($\bar{X}=4.76, DE=.56$) que los profesores de educación media superior ($\bar{X}=4.51, DE=.76$).

En esta misma dimensión afectiva la actitud de los docentes fue más alta sobre hostilidad no manifiesta, se presenta una diferencia significativa por nivel de enseñanza del profesor ($F=5.13, p<.05$) los docentes de enseñanza media básica

presentaron una actitud con puntaje más alto ($\bar{X}=4.13$, $DE= 1.03$) que los profesores de educación media superior ($\bar{X}=3.93$, $DE=1.03$). Respecto a la dimensión conativo-conductual la actitud de los docentes fue más alta sobre disposición conductual favorable, se presenta una diferencia significativa por nivel de enseñanza del profesor ($F=12.74$, $p<.05$) los docentes de enseñanza básica presentaron una actitud en puntaje más alto ($\bar{X}=4.80$, $DE= .51$) que los profesores de educación media superior ($\bar{X}=4.63$, $DE=.64$).

González, García, González, y Fuentes (1994) analizaron las actitudes del profesorado gallego ante la prevención escolar de las drogodependencias. La muestra estuvo constituida por 200 profesores seleccionados al azar en 21 centros escolares de Galicia, España. Los resultados sobre la percepción de los profesores del consumo de sus alumnos, el 79% refirió no estar al tanto si sus alumnos consumen o no drogas, mientras que el 20.6% señaló que sus alumnos han consumido drogas por lo menos en alguna ocasión, el 91.4% de los profesores definen a un adicto como a un enfermo, el 34.2% considera que el alumno más propenso al consumo de drogas es el que tiene desajustes de personalidad y el 30.2% que tienen escasa capacidad de juicio y valoración crítica.

En cuanto al tema que el profesor imparte sobre este problema encontraron que el 35.1% nunca ha hablado sobre este tema, sin embargo el 12.4% preparó una programación adecuada a los intereses de los alumnos, el 3.1% orientó a los interesados hacia otras personas ó centros y el 2.1% evadió el tema. El 93.4% de los profesores está de acuerdo en considerar estar a favor de que el centro y el consejo escolar participe en la prevención escolar de la drogodependencias, además un 84.7% cree que deben ser incluidos en los temarios de ciencias sociales y naturales, sin embargo el 25.7% refiere que la prevención de la drogadicción no es competencia del centro escolar ya que la escuela está muy cargada como para preocuparse por estos temas según el 8%.

Laespada, Arostegi, Fernández y García (2004) con el objetivo de recabar la opinión de los profesionales de la educación que ejercen su labor en el ámbito vasco sobre la cuestión de las drogas en la actualidad y la función o papel que consideran que les corresponde en esta materia. Realizaron el estudio en 517 docentes, las edades oscilan entre 24 y 65 años de edad, la titulación académica mayor corresponde al grado de licenciatura.

Se encontraron diferencias significativas en algunas actitudes como, creencias sobre las funciones del profesor como profesional de la educación en función de la participación o no en actividades formativas de prevención. Sobresaliendo sobre una actitud de “ayudar a mis alumnos a tomar decisiones y resolver problemas relevantes para su vida” el cual el 84.8% está bastante de acuerdo en ayudarlo y mientras que un 4.5% está en desacuerdo en ayudarlo.

Mientras que en las actitudes como “atender a problemas escolares, despreocupándome de otros, como las drogas, son específicos de quienes tengan interés político, sindical, o un interés profesional especial” la mayoría de los docentes respondieron estar en desacuerdo (86.4%) y un 6% respondió estar bastante de acuerdo en participar.

Concluyendo la mayoría del profesorado (75%) está de acuerdo que es necesaria la participación de la escuela para la prevención del uso de drogas. El 84% considera que debe dedicarse tiempo específico para esta tarea, aunque esto implique menor dedicación temporal a las materias de estudio.

Tirado, Velázquez-Tirado, Vargas y Toro (2013) con el objetivo de estudiar la frecuencia de consumo y dependencia de alcohol, tabaco y otras drogas de docentes de una universidad de Medellín realizaron un estudio descriptivo transversal, el cual cuenta con una muestra de 338 docentes, que decidieron participar voluntariamente en el estudio, que oscilaban entre 23 y 75 años de edad, siendo la población masculina la mayoría con un 57% de los encuestados, así mismo contaba con un nivel de estudio de maestría, especialidades y doctorado. La prevalencia de consumo de marihuana alguna vez en la vida por docentes fue 21%.

Realizaron un estudio por investigadores del Secretariado de Política de Prevención de Riesgos Laborales (2006) con el objetivo de disponer de información detallada sobre los hábitos y prevalencias de consumo de la población universitaria en Universidad de Almería. La realización del estudio se llevó a cabo mediante una encuesta epidemiológica, sobre el consumo de drogas y actitudes de la población andaluza, con una población de 518, en el cual 91 eran docentes, dando como resultado que la edad de inicio del consumo de marihuana en los docentes fue entre 19 y 20 años.

La prevalencia de consumo de marihuana alguna vez en la vida en los docentes fue de 33%, el consumo en los últimos doce meses de 5.5%, en los últimos seis meses 4.4% y en los últimos treinta días de 4.4%, colocando a la marihuana como la droga ilegal de primera elección de los docentes, mientras que la prevalencia de consumo de alguna vez en la vida de tranquilizantes.

En síntesis, la literatura revisada muestra que las actitudes de los docentes hacia el consumo de drogas de estudiantes escasamente han sido estudiadas, los pocos estudios realizados en México, Colombia y España, evidencian que hay actitudes favorables y actitudes desfavorables hacia el estudiante usuario de drogas.

La literatura sobre consumo de marihuana en docentes también es escasa, sin embargo la evidencia existente indica que la prevalencia global de consumo va de 21% a 33%, éste consumo es mayor en hombres que en mujeres.

Como se mencionó anteriormente, no se encontró evidencia científica sobre la relación que pudiera existir entre las dos variables de interés, actitudes de los docentes de educación media básica sobre el consumo de marihuana del estudiante y el consumo de marihuana del docente. Por lo que se justifica la necesidad de realizar el presente estudio, para llenar el vacío de conocimiento existente en esta población poco estudiada y de gran importancia para dar base a futuras investigaciones.

Definición de Términos

A continuación se definen las variables del estudio:

Sexo, es el determinante biológico que alude a la clasificación de mujeres y hombres en docentes de educación media básica.

Edad, son los años de vida cumplidos que refieren los docentes de educación básica, en el momento de la aplicación de la entrevista.

Actitud, se consideran las declaraciones en términos de conocimientos, sentimientos e intenciones, o acciones favorables o desfavorables que presentan los profesores de educación básica hacia los estudiantes consumidores de marihuana. Se valoro mediante el instrumento “Actitudes del Personal Educativo ante el Estudiante Usuario de Drogas” (Córdova-Alcaráz & Díaz-Negrete, 2010).

Consumo de marihuana, es la ingesta de marihuana que presenta el profesor de educación media básica, se midio en las temporalidades de consumo alguna vez en la vida y en el último año. Lo anterior se valoro mediante la cédula de datos personales y prevalencia de consumo de marihuana.

Objetivos

1.- Describir las actitudes del docente sobre el consumo de marihuana de los estudiantes de educación básica.

2.- Identificar la diferencia de las actitudes (cognitivo, afectivo, y connativo-conductual) por sexo y edad de los docentes.

3.- Describir la prevalencia global y lápsica de consumo de marihuana en docentes.

4.- Determinar la relación entre actitud de los docentes sobre el consumo de marihuana de los estudiantes, y con las prevalencia de consumo de marihuana del docente.

Capítulo II

Metodología

En el presente capítulo se describe el diseño de estudio, la población, el muestreo y muestra, los instrumentos de medición, el procedimiento de recolección de datos, las consideraciones éticas y el análisis de datos.

Diseño del Estudio

El diseño del estudio fue de tipo descriptivo correlacional (Burns & Grove, 2012), descriptivo porque se observaron y describieron los conceptos tal como ocurre de manera natural, sin manipular las variables. En el presente estudio se describen las actitudes que presentan los docentes sobre el consumo de marihuana de los estudiantes, además se describe el consumo de marihuana de los docentes. Así mismo se considera un diseño correlacional porque se identificó la relación que existe entre las actitudes sobre el consumo de marihuana del estudiante de secundaria por prevalencia de consumo de marihuana en los docentes.

Población, Muestreo y Muestra

La población estuvo conformada por 3,922 docentes de educación media básica, pertenecientes a 227 escuelas secundarias, ubicadas en el municipio de Monterrey, Nuevo León. El tamaño de muestra se estimó para una proporción, considerando un 95% de confianza, con intervalo de confianza bilateral, con enfoque conservador y límite de error estimado de .04, debido a que en la recolección de datos se utilizó un modelo de respuesta aleatorizada (Apéndice A), con este criterio el tamaño de muestra es de 521 casos. Sin embargo en base a que el muestreo fue por conglomerados unietapico (donde la escuela es el conglomerado), se considera un efecto de diseño de 1.10, además se consideró una tasa de no respuesta de 5%, resultando un total de muestra de 205 casos.

Considerando que existe un promedio de 17 profesores por escuela, se recolectaron los datos en 20 secundarias seleccionadas de forma aleatoria.

Instrumentos de Medición

En el presente estudio se utilizó una cédula de datos personales que incluye el método de preguntas aleatorizada y el instrumento actitudes del personal educativo ante el estudiante usuario de drogas. La cédula de datos personales contiene ocho reactivos se abordan los aspectos edad, sexo, escolaridad, estado civil y las prevalencias de consumo de marihuana del docente, alguna vez en la vida y en el último año (Apéndice B).

El instrumento actitudes del personal educativo ante el estudiante usuario de drogas valora las actitudes del docente respecto al consumo de drogas de los estudiantes (Apéndice C). Este instrumento fue desarrollado por Córdova-Alcaraz y Díaz-Negrete (2010), el cual está conformado por 54 reactivos los cuales se dividen en tres subescalas que valoran los componentes actitudinales: componentes cognitivos, componentes afectivos y componentes conativo-conductuales, para el presente estudio solamente se cambió el término “drogas” por “marihuana”.

La escala de componentes cognitivos evalúa las percepciones y creencias que tiene el docente sobre el estudiante usuario de drogas, conformado de cinco factores. Tres referidos a la imagen del usuario: como una persona problemática (desafiante, agresiva, rebelde y peligrosa), vulnerable (inmadura, insegura y “moralmente débil”) o propensa a actuar de manera “desviada” (como delincuente, “loco” o “ratero”); y dos factores asociados con causas atribuidas al consumo de sustancias: uno de causas motivacionales y anómicas, como curiosidad, imitación, ociosidad, “malas compañías” y falta de valores, y un factor de causas sociales que abarca pobreza y ausencia de alguno de los padres.

Este componente está conformado de 21 reactivos con respuestas que van del uno al cinco, donde uno es totalmente de acuerdo y cinco es totalmente en desacuerdo.

La escala de componentes afectivos analiza la frecuencia con que el docente percibe diferentes reacciones afectivas, incluyendo sentimientos de indefensión (inseguridad, irritación, intimidación, nerviosismo), malestar afectivo en sus dos polos (angustia, tristeza, preocupación, aflicción, etcétera) y sentimientos de lástima, vergüenza e indignación que pueden ser considerados como indicativos de sentimientos hostiles no manifiestos. El componente afectivo consta de 14 reactivos con respuesta que van del uno al cinco, donde uno es nunca y cinco es siempre.

La escala connativa-conductual, explora la disposición conductual (orientación y posible curso de acción) ante el problema, comprende dos factores: una inclinación favorable o de apoyo (orientar a los alumnos usuarios, derivarlos a personas o instituciones especializadas, comunicarse con sus padres, documentarse para desarrollar alternativas ante el problema, entre otras opciones); y una inclinación desfavorable (adopción de medidas represivas y actitudes estigmatizadoras). El componente está conformado de 19 reactivos con respuesta que van del uno al cinco, donde uno es nunca y el cinco es siempre.

El resultado se obtiene sumando las respuestas del total de los reactivos y la interpretación es un mayor puntaje indica mayor actitud positiva del docente hacia el estudiante usuario de marihuana.

Respecto a las propiedades psicométricas del instrumento, los autores reportan un Alpha de Cronbach del área cognitivo de .86; en área afectivo de .81; área connativa-conductual de .91, el cual se aplicó a los docentes de educación básica, educación media básica y educación media superior, en las ciudades de Acapulco, Durango, Guadalajara, Monterrey, León, San Luis Potosí, Guasave, Los Mochis y Ciudad de México (Córdova-Alcaraz & Díaz-Negrete, 2010).

Procedimiento de Recolección de Datos

Para el desarrollo de la presente investigación, en primer lugar se contó con la aprobación del Comité de Investigación y el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Posteriormente, se solicitó por escrito la autorización del director de educación secundaria de la Secretaría de Educación del Estado de Nuevo León (Apéndice D), donde se realizó el estudio, además se solicitó la lista de escuelas de educación media básica ubicadas en el municipio de Monterrey, Nuevo León.

La selección de las escuelas en donde se recolectó la información fue de manera aleatoria. Se contactó al director de cada escuela para informar sobre el objetivo del estudio y solicitar la autorización para la recolección de los datos una vez que se contó con la autorización por parte de los directivos se inicio con la recolección de los datos. Debido a que el muestreo fue censal, se abordó a todos los docentes de cada escuela secundaria. El contacto con los docentes fue de manera individual en un tiempo que no interfiera con sus actividades académicas, durante la hora de receso u hora libre de su jornada laboral.

Se les informó sobre el objetivo del estudio, se entregó el consentimiento informado, el cual describe los objetivos del estudio, procedimiento del estudio, riesgos, beneficios; así como el derecho que tiene el participante a retirarse del estudio si lo considera prudente; se le solicitó que firmara el consentimiento informado (Apéndice E), al estar de acuerdo en participar en el estudio. Posteriormente se indicó el procedimiento para contestar el instrumento.

Una vez obtenido el consentimiento informado firmado, se procedió a la recolección de datos, entregando un sobre amarillo a cada uno de los participantes con los instrumentos empleados en el presente estudio. Se informó al participante sobre la importancia de sus respuestas; así como de la confidencialidad de la información que proporciona durante el estudio, además se hizo énfasis en que la información proporcionada no repercutiría en su trabajo y se le mencionó que tenía la libertad de retirarse del estudio sin ninguna repercusión laboral.

Se dieron instrucciones al participante para que contestará los instrumentos entregados comenzando por la Cédula de Datos Sociodemográficos y el instrumento de actitudes del personal educativo ante el estudiante usuario de drogas, (Córdova-Alcaráz, & Díaz-Negrete, 2010).

Debido a que en el presente estudio se aplica el modelo de respuestas aleatorizadas el cual fue diseñado para disminuir la no respuesta o respuestas falsas sobre aspectos sensibles (Greenberg, 1969), tales como el uso de drogas; se pretende disminuir el sesgo con esta técnica, la cual consiste en la utilización de un mecanismo aleatorio por medio del cual se selecciona una de dos preguntas: 1) ¿Ha consumido marihuana alguna vez en la vida?, 2) ¿Le gusta ir al cine? El participante contestó en base a una respuesta dicotómica (si o no) y el entrevistador no tuvo la posibilidad de saber que pregunta contestó el participante, protegiendo así la confidencialidad del mismo.

Estas indicaciones se darán al participante para que conteste la pregunta sobre prevalencia de consumo de marihuana alguna vez en la vida y en el último año.

Durante el proceso de recolección de datos, el autor del estudio se mantuvo a una distancia prudente para proporcionar orientación en caso de que se presentara dudas en el transcurso del llenado de los mismos; posteriormente los participantes colocaron los instrumentos dentro del sobre para tener mayor certeza de que se esté protegiendo su anonimato y los depositaron en una caja que el autor principal del estudio llevo y ubico en un área asignada para recolectar los datos. Por último se agradeció al personal docente su colaboración y contribución al desarrollo del estudio. Los cuestionarios son resguardados por el autor principal del estudio por doce meses posteriores a la recolección de datos, después de ello serán destruidos.

Consideraciones Éticas

El presente estudio se apegó a lo dispuesto en el Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud (SSA, 1987) en los Artículos que a continuación se menciona.

En el Título Primero, Capítulo Único, Artículo 3 en sus Fracciones, III, IV, V y su apartado B, donde refiere que la investigación para la salud comprende el desarrollo y acciones que contribuyan, a la prevención y control de los problemas de salud, también al conocimiento y evaluación de los efectos nocivos en la salud, y al

estudio de las técnicas y métodos que emplean para la prevención de los servicios de salud.

En el Título Segundo, Capítulo I, Artículo 13, donde se declara que en toda investigación en la que el ser humano sea sujeto de estudio, debe prevalecer el criterio de respeto a su dignidad, la protección de sus derechos y de su bienestar. Por tal motivo, se respetó la decisión del participante a colaborar o no en la investigación, se ofreció un trato respetuoso y profesional en todo el proceso de la recolección de datos, en el caso que se observara cualquier incomodidad por las preguntas realizadas, se le brindó la oportunidad al docente de detener un momento el llenado de los cuestionarios y cuando se encuentre más tranquilo podría continuar con el llenado.

De acuerdo al Capítulo I, Artículo 14 en sus Fracciones I, V, VI, VII y VIII se contó con el dictamen favorable del Comité de Ética en Investigación y el Comité de Investigación de la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Nuevo León y con la autorización del director del plantel educativo, donde se realizó la recolección de datos.

De acuerdo al Artículo 16, se protegió la privacidad del participante, no se llamo por su nombre al docente, para guardar su anonimato y confidencialidad. Así mismo, los instrumentos fueron anónimos y se responde de manera individual. Además los datos son confidenciales y los resultados se presentaron de forma grupal, reiterando al participante que nunca se dará información personal.

En relación al Capítulo I, Artículo 17, Fracción II, el presente estudio se consideró de riesgo mínimo, debido a que, para la recolección de datos se utilizaron solo cuestionarios, sin embargo, algunas preguntas pueden producir emociones o sentimientos negativos capaces de provocar incomodidad temporal, de ser así se suspendería la recolección de datos temporalmente hasta que el participante se sienta cómodo y decida reiniciar la recolección de datos, recomendándole el apoyo de algún especialista si así lo desea, sin embargo este hecho no se presentó en este estudio durante la recolección de datos.

De acuerdo al Artículo 18, donde se declara que el investigador principal suspenderá temporalmente la investigación, en caso de observar algún malestar del participante así lo manifieste. Así mismo la investigación será suspendida cuando el docente lo indique, lo cual no sucedió en el presente estudio.

En relación al Artículo 20 solo participaron los sujetos que otorguen su previa autorización, firmando el consentimiento informado además se respetará lo estipulado en el Artículo 21 y 22, Fracciones I, II, III, IV, V, VII, VIII y IX se le explicará a los participantes el objetivo del estudio, procedimiento, riesgos, beneficios, uso de la información obtenida y el derecho que tiene el participante a retractarse, además se le dará respuesta a cualquier pregunta o aclaraciones acerca del estudio.

Para cumplir el Capítulo V, Artículos 57, en el cual refiere a los docentes como grupos subordinados se aplicara lo que establece el Artículo 58, Fracción I y II el cual menciona que la participación, el rechazo de los sujetos a intervenir o retiro de su consentimiento durante el estudio no afectara su situación laboral.

Análisis de Datos

Los resultados se analizaron a través del SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 21 para Windows, se evaluarán los Alphas de Cronbach de los instrumentos, así como el empleo de estadística descriptiva para los datos sociodemográficos. En primer lugar se obtuvo la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov con la corrección de Lilliefors, debido a que los datos mostraron normalidad se aplicó el uso de estadística paramétrica.

Para responder el objetivo número uno que propone describir las actitudes del docente sobre el consumo de marihuana en estudiantes de secundaria en primer lugar se obtuvieron frecuencias absolutas y proporciones por cada reactivo del instrumento. Así mismo se presentan medidas de tendencia central (media y mediana) y de variabilidad (valor mínimo máximo y desviación estándar).

Para dar respuesta al objetivo número dos que establece identificar si existe diferencia de actitudes (cognitivas, afectivas y connativo-conductual) por sexo y edad se aplicó la prueba ANOVA para establecer diferencia de actitudes por sexo y edad. Se aplicó la prueba paramétrica ANOVA para establecer diferencia de actitudes.

El análisis de datos para el tercer objetivo que indica “describir las prevalencias (global, lápsica) de consumo de marihuana en docentes se obtuvieron frecuencias, proporciones y estimación puntual y por IC 95%.

Para dar respuesta al objetivo cuatro que indica describir la actitud de los docentes sobre el consumo de marihuana de estudiantes, y la relación por prevalencia de consumo de marihuana del docente se aplicó la prueba ANOVA.

Capítulo III

Resultados

En este apartado se presentan los resultados del estudio actitud de los docentes de educación media básica sobre el consumo de marihuana de los estudiantes y prevalencia de consumo, realizado en 205 docentes de educación media básica en el municipio de Monterrey, Nuevo León. En primer lugar se presenta la consistencia interna de los instrumentos, en segundo lugar la estadística descriptiva y posteriormente la estadística inferencial para la comprobación de los objetivos del estudio.

Consistencia Interna de los Instrumentos

Tabla 1

Confiabilidad del instrumento de actitudes del personal educativo ante el estudiante usuario de drogas

Instrumento	N° de Reactivos	A
Instrumento de Actitudes del Personal Educativo ante el Estudiante Usuario de Drogas	54	.84
Actitud Cognitiva	21	.88
Actitud Afectiva	14	.82
Actitud Connativo-Conductual	19	.88

Nota: α = Alpha de Crobach

En la tabla 1 se presenta la consistencia interna del instrumento de actitudes del personal educativo ante el estudiante usuario de drogas, la escala general presentó un Coeficiente de Alpha de Cronbach de .84, las subescalas presentaron una consistencia interna de .82 a .88 , lo cual es aceptable de acuerdo a (Polit y Hungler, 1999).

Estadística Descriptiva

Tabla 2

Datos Sociodemográficos de los Participantes

Características ($n=205$)	f	%
Sexo		
Femenino	110	53.7
Masculino	95	46.3
Escolaridad		
Licenciatura	85	41.5
Especialidad	67	32.6
Posgrado	53	25.9
Estado civil		
Casado	98	47.8
Soltero	71	34.6
Divorciado	23	11.2
Unión Libre	10	4.9
Viudo	3	1.5
Cantidad de materias que imparte		
0	32	15.6
1	75	36.6
2	61	29.8
3	25	12.2
4	12	5.8
Imparte clases en algún otro plantel educativo		
Si	66	32.2
No	139	67.8

Nota: n = Total de la muestra, f = Frecuencia, %= Porcentaje

Tabla 2

Datos Sociodemográficos de los participantes (continuación)

Características (n=205)	f	%
Nivel educativo en que imparte clase en otro plantel		
Primaria	6	9.2
Secundaria	51	77.2
Preparatoria	8	12.1
Preescolar	1	1.5

Nota: n= Total de la muestra, f= Frecuencia, %= Porcentaje

En la tabla 2 se muestran los datos sociodemográficos de los docentes, se observa que predomina ligeramente el género femenino (53.3%), el 41.5% de los docentes cuenta con una escolaridad de licenciatura, el 25.9% estudio un posgrado, el 47.8% de los participantes están casados, en cuanto al número de materias que imparte el docente, el 36.6% imparte solo una materia, y 29.8% imparte dos materias, es importante señalar que el 15.6% de los profesores son personal directivo. El 32.6% de los profesores refiere impartir clase en otro plantel educativo, además de quienes contestaron la encuesta, 77.2% imparte clases en nivel secundaria, 12.1% en nivel preparatoria, 9.2% en primaria y 1.5% en preescolar.

Para responder el objetivo número uno que indica “describir las actitudes del docente sobre el consumo de marihuana de los estudiantes de educación básica”, se presentan los resultados en las tablas 3 a la 5.

Tabla 3

Frecuencias y porcentajes de las actitudes del personal educativo en el componente cognitivo

<i>Componente Cognitivo n=205</i>	<i>Total de acuerdo</i>		<i>De acuerdo</i>		<i>Ni en acuerdo ni en desacuerdo</i>		<i>En desacuerdo</i>		<i>Totalmente en desacuerdo</i>	
	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
Los alumnos que consumen marihuana son peligrosos	34	16.6	70	34.1	52	25.4	36	17.6	13	6.3
Cuando alguien usa marihuana se vuelve agresivo	30	14.6	70	34.1	51	24.9	47	22.9	7	3.5
Los que usan marihuana son personas inmaduras	30	14.6	59	28.8	53	25.9	50	24.4	13	6.3
Los usuarios de marihuana son rebeldes en la escuela	38	18.5	71	34.6	59	28.8	30	16.6	7	3.4
Los usuarios de marihuana son desafiantes con los maestros	40	19.5	87	42.4	44	21.5	29	14.1	5	2.5
Los usuarios de marihuana son personas inseguras	35	17.1	78	38.0	47	22.9	40	19.5	5	2.5
El alumno que consume marihuana es una persona débil moralmente	38	18.5	72	35.2	24	20.5	40	19.5	13	6.3
La pobreza es la causa de que los jóvenes use marihuana	12	5.9	19	9.3	36	17.5	87	42.3	51	25.0
La falta de alguno de los padres es lo que provoca que un joven consume marihuana	23	11.3	48	23.4	42	20.5	63	30.7	29	14.1
Las malas compañías son las responsables de que un joven use marihuana	63	30.7	73	35.6	43	21.0	20	9.8	6	2.9
La curiosidad lleva a los alumnos a consumir marihuana	63	30.7	105	51.2	25	12.2	9	4.4	3	1.5

Tabla 3

Frecuencias y porcentajes de las actitudes del personal educativo en el componente cognitivo (Continuación)

Componente Cognitivo <i>n</i> =205	Total de acuerdo		De acuerdo		Ni en acuerdo ni en desacuerdo		En desacuerdo		Totalment e en desacuerd o	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
La falta de valores es la razón por la que los jóvenes usen marihuana	26	12.7	89	43.4	44	21.5	38	18.5	8	3.9
Los jóvenes comienzan a usar marihuana por imitación	50	24.4	82	40.0	37	18	29	14.1	7	3.4
Usar marihuana es una forma inocente de divertirse	12	5.9	33	16.1	41	20.0	83	40.5	36	17.6
Los alumnos que consuman marihuana terminan volviéndose locos	35	17.1	47	22.9	57	27.8	48	23.4	18	8.8
Los usuarios de marihuana se vuelven rateros	25	12.2	65	31.7	61	29.8	43	21.0	11	5.4
Los alumnos que consuman marihuana terminan siendo delincuentes	28	13.7	65	31.7	70	34.1	32	15.6	10	4.9
La deserción escolar se debe al consumo de marihuana	38	18.5	41	20.0	61	29.8	50	24.4	15	7.3
Los alumnos que usen marihuana se vuelven peleoneros con sus compañeros	32	15.6	68	33.2	56	27.3	41	20.0	8	3.9
Los alumnos que consuman marihuana se vuelven problemáticos con sus maestros	36	17.6	85	41.5	48	23.4	30	14.6	6	3.9
La ociosidad es la razón para que un joven use marihuana	26	12.7	89	43.4	44	21.5	38	18.5	8	3.9

Nota: *f* = Frecuencia, % = Porcentaje, *n* = Total de la Muestra

En la tabla 3 se describen los reactivos de la actitud del personal educativo respecto al componente cognitivo, sobresale que el 34.1% y 16.6% de los profesores están de acuerdo y totalmente de acuerdo en que los alumnos que consumen marihuana son peligrosos, 34.1% y 14.6% están de acuerdo y totalmente de acuerdo que cuando alguien usa marihuana se vuelve agresivo, así mismo el 28.8% y 14.6% están de acuerdo y totalmente de acuerdo en que los usuarios de marihuana son personas inmaduras, aunado a lo anterior es 34.6% y 18.5% están de acuerdo y totalmente de acuerdo en que los usuarios de marihuana son rebeldes en la escuela.

También se observó que el 42.4% y 19.5% están de acuerdo y totalmente de acuerdo que los usuarios de marihuana son desafiantes con los maestros, el 38% y 17.1% están de acuerdo y totalmente de acuerdo que los usuarios de marihuana son personas inseguras. Además el 35.2% y 18.5% están de acuerdo y totalmente de acuerdo que el alumno que consume marihuana es una persona débil moralmente, 42.3% están en desacuerdo que la pobreza es la causa de que los jóvenes usen marihuana, 30.7% están en desacuerdo en que la falta de alguno de los padres es lo que provoca que un joven consuma marihuana, 35.6% y 30.7% están de acuerdo y totalmente de acuerdo en que las malas compañías son los responsables de que un joven use marihuana.

Así mismo el 51.2% y 30.7% están de acuerdo y totalmente de acuerdo que la curiosidad lleva a los alumnos a consumir marihuana, 37.6% y 19.5% están de acuerdo y totalmente de acuerdo en que la ociosidad es la razón para que un alumno use marihuana, el 43.4% está de acuerdo en que la falta de valores es la razón por la que los jóvenes usen marihuana. El 40.0% y 24.4% están de acuerdo y totalmente de acuerdo en que los jóvenes comienzan a usar marihuana por imitación, el 40.5% está en desacuerdo que usar marihuana es una forma inocente de divertirse, el 22.9% y 17.1% están de acuerdo y totalmente de acuerdo en que los alumnos que consuman marihuana terminan volviéndose locos, el 31.7% y 12.2% están de acuerdo y totalmente de acuerdo que los usuarios de marihuana se vuelven rateros.

El 31.7% y 13.7% están de acuerdo y totalmente de acuerdo en que los alumnos que consuman marihuana terminan siendo delincuentes, el 20% y 18.5% están de acuerdo y totalmente de acuerdo en que la deserción escolar se debe al consumo de marihuana. El 33.2% y 15.6% de los docentes están de acuerdo y totalmente de acuerdo que los alumnos que usen marihuana se vuelven peleoneros con sus compañeros, el 41.5% y 17.6% están de acuerdo y totalmente de acuerdo en que los alumnos que consuman marihuana se vuelven problemáticos con sus maestros.

Tabla 4

Frecuencias y porcentajes de las actitudes del personal educativo en el componente afectivo

Componente afectivo (n= 205)	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Me angustia cuando un alumno use marihuana	9	4.4	10	4.9	52	25.4	63	30.7	71	34.6
Es preocupante que los alumnos no asistan a clases por consumir marihuana	3	1.5	7	3.4	19	9.3	83	40.5	93	45.3
Me da tristeza ver a un alumno bajo efecto de la marihuana	4	2.0	8	3.9	26	12.7	48	23.4	119	58.0
Me aflige que mis alumnos usen marihuana	5	2.4	9	4.4	33	16.1	58	28.3	100	48.8
Me avergüenza que los alumnos usen marihuana en la escuela	20	9.8	12	5.9	39	19.0	57	27.8	77	37.5
Me es indiferente que los alumnos usen marihuana	93	45.4	33	16.1	32	15.6	30	14.6	17	8.3
Me causan lástima los alumnos que consuman marihuana	28	13.7	22	10.7	41	20.0	56	27.3	58	28.3
Me irrita que se me acerque un alumno usuario de marihuana	69	33.7	49	23.9	43	21.0	26	12.7	18	8.7
Me ponen nervioso los alumnos que consuman marihuana	61	29.8	48	23.4	54	26.3	22	10.7	20	9.8
Me pongo ansioso cuando sé que los alumnos usan marihuana	60	29.3	48	23.4	52	25.4	24	11.7	21	10.2

Tabla 4

Frecuencias y porcentajes de las actitudes del personal educativo en el componente

afectivo (Continuación)

Componente afectivo (n= 205)	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Me siento inseguro estar entre alumnos que estén bajo efecto de marihuana	60	29.3	41	20.0	49	23.9	35	17.1	20	9.7
Me indigna que consuman marihuana los alumnos de la escuela	27	13.2	25	12.2	41	20.0	61	29.7	51	24.9
Me intimida que se me acerque un alumno consumidor de marihuana	67	32.7	43	21.0	46	22.4	29	14.1	20	9.8
Me cohíben los alumnos consumidores de marihuana	81	39.5	55	26.8	32	15.6	21	10.2	16	7.9

Nota: f = Frecuencia, % = Porcentaje, n = Total de la Muestra

En la tabla 4 se describen los reactivos del componente afectivo, sobre sale que el 34.6% y 30.7% de los profesores refieren que están siempre y casi siempre de acuerdo en que les causa angustia cuando un alumno usa marihuana, 45.3% y 40.5% siempre y casi siempre les preocupa que los alumnos no asistan a clases por consumir marihuana, 58% y 23.4% siempre y casi siempre les da tristeza ver a un alumno bajo el efecto de la marihuana, 48.8% y 23.8% siempre y casi siempre les aflige que sus alumnos usen marihuana, el 77% le da vergüenza que los alumnos usen marihuana en la escuela, a el 45.4% nunca le es indiferente que los alumnos usen marihuana, mientras que el 14.6% y 8.3% refieren casi siempre y siempre les es indiferente esta situación, 28.3% y 27.3% mencionan siempre y casi siempre les causa lastima los alumnos que consumen marihuana.

Así mismo a el 33.7% de los docentes indican que nunca les irrita que se les acerque un alumno usuario de marihuana, 29.8% y 23.4% refieren que nunca y casi

nunca le ponen nervioso los alumnos que consumen marihuana, el 29.3% y 23.4% nunca y casi nunca se ponen ansiosos cuando saben que los alumnos usan marihuana, 29.3% y 20% nunca y casi nunca se sienten inseguros de estar entre alumnos que estén bajo efecto de marihuana, así mismo el 17.1% y 9.8% de los docentes refieren casi siempre y siempre sentirse inseguros, 29.8% y 24.9% refieren casi siempre y siempre les indigna que consuman marihuana los alumnos de la escuela, 32.7% dicen nunca les intimida que se les acerque un alumno consumidor de marihuana, 39.5% y 26.8% nunca y casi nunca les cohiben los alumnos consumidores de marihuana.

Tabla 5

Frecuencias y porcentajes de las actitudes del personal educativo en el componente connativo-conductual

Componente connativo-conductual (n=205)	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre	
	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
Buscaría información sobre marihuana para orientar a los alumnos usuarios de marihuana	5	2.4	3	1.5	42	20.5	67	32.7	88	42.9
Evitaría cualquier contacto con los alumnos que consuman marihuana	59	28.8	49	23.9	49	23.9	39	19.0	9	4.4
Enviaría a los alumnos que consumen marihuana a un centro de apoyo	5	2.4	8	4.9	32	15.6	64	31.2	96	46.8
Expulsaría a los alumnos usuarios de marihuana	69	33.7	38	18.5	54	26.3	34	16.6	10	4.9
Ofrecería mi apoyo a los alumnos que usan marihuana	2	1.0	7	3.4	42	20.5	70	34.1	84	41.0
Impartiría pláticas en clase sobre el consumo de marihuana para apoyar a los alumnos consumidores	5	2.4	7	3.4	53	25.9	59	28.8	81	39.5

Tabla 5

Frecuencias y porcentajes de las actitudes del personal educativo en el componente conativo-conductual (Continuación)

Componente conativo-conductual (n=205)	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Enviaría a los alumnos que consumen marihuana a un centro de rehabilitación	5	2.4	6	2.9	46	22.4	46	22.4	102	49.9
Cooperaría con los estudiantes para evitar que continúen consumiendo marihuana	1	.5	7	3.4	30	14.6	76	37.1	91	44.4
Llamaría a los padres de familia de los alumnos consumidores de marihuana	2	1.0	7	3.4	27	13.2	48	23.4	121	59.0
Enviaría al psicólogo o al orientador a los alumnos que consumen marihuana	2	1.0	7	3.4	26	12.7	48	23.4	121	59.5
Me daría tiempo para escuchar a los alumnos que tuvieron problemas de consumo de marihuana	5	2.4	2	1.0	36	17.6	84	41.0	78	38.0
Participaría para orientar a los alumnos que consumen marihuana	8	3.9	4	2.0	37	18.0	66	32.2	90	43.9
Me esforzaría por comprender a los alumnos usuarios de marihuana	2	1.0	7	3.4	37	18.0	80	39.0	79	38.5
Procuraría hablar con los alumnos usuarios de marihuana	4	2.0	3	1.5	46	22.4	79	38.5	73	35.6
Trataría de acercarme a platicar con los alumnos que usen marihuana	5	2.4	7	3.4	50	24.4	72	35.2	71	34.6
Buscaría medios para ayudar a los usuarios de marihuana de la escuela	2	1.0	5	2.4	47	22.9	78	38.0	73	53.6

Tabla 5

Frecuencias y porcentajes de las actitudes del personal educativo del componente connativo-conductual (Continuación)

Componente connativo-conductual (n=205)	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Me organizaría con mis compañeros para realizar actividades que orienten a los alumnos consumidores	2	1.0	7	3.4	50	24.4	80	39.0	66	32.2
Si me enterara que un alumno consume marihuana se lo comunicaría a sus padres	4	2.0	3	1.5	34	16.6	61	29.8	103	50.3
Reprendería con firmeza a todos los alumnos que consuman marihuana	45	22.0	18	8.8	53	25.9	41	20.0	48	23.4

Nota: f = Frecuencia, % = Porcentaje, n = Total de la Muestra

En la tabla 5 se describen los reactivos del componente connativo-conductual, sobresale que el 42.9% y 32.7% de los profesores refieren que están siempre y casi siempre de acuerdo en que buscarían información para orientar a los alumnos usuarios de marihuana, 28.8% de los docentes nunca evitaría cualquier contacto con los alumnos que consumen marihuana mientras que el 19% refieren que casi siempre lo harían, 46.8% y 31.2% siempre y casi siempre enviaría a los alumnos que consumen marihuana a un centro de apoyo, 33.7% mencionan que nunca expulsarían a los alumnos usuarios de marihuana, mientras que el 16.6% y 4.9% casi siempre y siempre expulsaría a los alumnos, 41% y 34.1% siempre y casi siempre ofrecería mi apoyo a los alumnos que usan marihuana.

El 39.5% y 28.8% siempre y casi siempre impartiría pláticas en clase sobre el consumo de marihuana para apoyar a los alumnos consumidores, 49.8% y 22.4% siempre y casi siempre enviaría a los alumnos que consumen marihuana a un centro de rehabilitación, el 44.4% y 37.1% siempre y casi siempre cooperaría con los estudiantes para evitar que continúen consumiendo marihuana, 59% y 23.4% siempre

y casi siempre llamaría a los padres de familia de los alumnos consumidores de marihuana, 59.5% y 23.4% siempre y casi siempre enviaría al psicólogo o al orientador a los alumnos que consumen marihuana, 43.9% y 32.2% siempre y casi siempre participaría para orientar a los alumnos que consumen marihuana.

Resalta que el 39% y 38.5% casi siempre y siempre se esforzarían para comprender a los alumnos usuarios de marihuana, 41% y 38% casi siempre y siempre se darían tiempo para escuchar a los alumnos que tuvieran problemas de consumo de marihuana, 38.5% y 35.6% casi siempre y siempre procurarían hablar con los alumnos usuarios de marihuana, 35.1% y 34.6% casi siempre y siempre tratarían de acercarse a platicar con los alumnos que usen marihuana, 53.6% y 38% siempre y casi siempre buscarían medios para ayudar a los usuarios de marihuana de la escuela, 39% y 32.2% casi siempre y siempre se organizarían con sus compañeros para realizar actividades que orienten a los alumnos consumidores.

Así mismo los docentes refieren que el 50% y 29.8% siempre y casi siempre le comunicaría a sus padres si se enterara que un alumno consume marihuana, 22% nunca reprendería con firmeza a todos los alumnos que consumen marihuana, mientras el 23.4% y 20% casi siempre y siempre los profesores los reprendería con firmeza a los alumnos consumidores de marihuana.

Tabla 6

Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov con Corrección Lilliefors

Variables	Valor mínimo	Valor máximo	\bar{X}	DE	D^a	P
Actitud Cognitiva	0.0	95.2	41.7	15.2	.95	.328
Actitud Afectiva	0.0	100.0	53.7	16.8	1.03	.231
Actitud Connativo-conductual	11.8	100.0	72.4	14.3	.959	.317

Nota: \bar{X} = Media, DE = Desviación Estándar, D^a = Estadístico de la Prueba de Kolmogorov-Smirnov, p = Valor de p

En la tabla 6 se muestran los datos descriptivos de las variables continuas y los resultados de la Prueba de Normalidad de los datos.

El componenete de actitud connativo-conductual presentó puntaje más alto ($\bar{X}=72.4$, $DE=14.36$), en segundo lugar el componente de actitud afectiva ($\bar{X}=53.7$, $DE=16.87$). Como se observó existe distribución normal en las variables ($p>.05$) por lo cual se utilizó la estadística paramétrica para dar respuesta a los objetivos.

Estadística Inferencial

Los resultados para el objetivo numero dos que plantea “Identificar si existe diferencia de las actitudes (cognitivo, afectivo y connativo-conductual) por sexo y edad de los docentes”, se presentan en las tablas 7 y 8.

Tabla 7

Prueba ANOVA para las actitudes de los docentes hacia el consumo de marihuana de los estudiantes y sus dimensiones por sexo

Actitudes de consumo n=205	Valor mínimo	Valor máximo	\bar{X}	DE	F	P
Cognitivo						
Masculino	1.19	95.24	41.91	16.69	.025	.875
Femenino	.00	77.38	41.58	13.92		
Afectivo						
Masculino	1.79	100.0	53.21	18.52	.181	.671
Femenino	.00	85.71	54.22	15.37		
Connativo-conductual						
Masculino	11.84	100	73.28	16.10	.513	.475
Femenino	35.53	93.42	71.79	12.71		

Nota: \bar{X} = Media, DE = Desviación Estándar, p = Valor de P

En la tabla 7 se observa que no existe diferencia estadística significativa ($p>.05$) de los índices de actitudes de los docentes por sexo; sin embargo se puede observar que las medias de actitud son muy semejantes entre hombres y mujeres por componentes.

Tabla 8

Prueba ANOVA para las actitudes de los docentes hacia el consumo de marihuana de los estudiantes y sus dimensiones por edad

Rango de edad por componentes	<i>Valor</i> <i>mínimo</i>	<i>Valor</i> <i>máximo</i>	\bar{X}	<i>DE</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
Cognitivo						
19–30 años	0.0	72.62	39.47	17.55	1.46	.22
31-40 años	9.5	95.24	42.24	15.70		
41-50 años	7.1	75.00	39.91	14.61		
51 a mas años	20.2	77.38	45.12	12.26		
Afectivo						
19–30 años	0.0	94.64	50.17	20.01	1.76	.15
31-40 años	1.7	100.0	53.25	16.92		
41-50 años	26.7	92.86	53.87	14.27		
51 a mas años	32.1	91.07	57.77	15.12		
Connativo-conductual						
19–30 años	35.5	97.37	73.27	14.82	1.65	.17
31-40 años	31.5	89.47	69.92	13.27		
41-50 años	38.1	100.00	71.08	14.94		
51 a mas años	11.8	97.37	75.79	14.21		

Nota: \bar{X} = Media, DE = Desviación Estándar, p= Valor de P

Los resultados de la tabla 8 indican que no se encontró diferencia significativa de las actitudes de los docentes por rangos de edad ($p>.05$), los puntajes de actitud por cada rango de edad son muy semejantes.

Para dar respuesta al objetivo numero tres que indica “Describir la prevalencia global y lápsica del consumo de marihuana en docentes”, se presentan los resultados en la tabla 9.

Tabla 9

Prevalencia global y lápsica de consumo de marihuana en docentes

Prevalencia de consumo de Marihuana (n=149)	Si		No		IC 95%	
	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>LI</i>	<i>LS</i>
Prevalencia Global	33	21.1	116	77.9	15	29
Prevalencia Lápsica	15	10.1	134	89.8	5	15

Nota: *n*=Total de la Muestra *f*= Frecuencia, *%* = Porcentaje, *IC 95%* = Intervalo de confianza para el porcentaje de respuesta afirmativa, *LI* = límite inferior, *LS*= límite superior

En la tabla 9 se reporta la prevalencia de consumo de marihuana de los docentes de educación media básica. El 21.1%, IC 95% [15, 29] de los docentes señaló haber consumido marihuana alguna vez en la vida, el 10.2%, IC 95% [5, 15] reportó haber consumido marihuana en el último año.

Finalmente para “Determinar la actitud de los docentes sobre el consumo de marihuana de los estudiantes, por prevalencias de consumo de marihuana del docente”, como se planteo en el objetivo numero cuatro, se presentan los resultados en la tabla 10 y 11.

Tabla 10

Prueba ANOVA para la actitud de los docentes por prevalencia de consumo de marihuana alguna vez en la vida

	<i>n</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor</i>	\bar{X}	<i>DE</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
		<i>mínimo</i>	<i>máximo</i>				
Consumo de marihuana alguna vez en la vida							
No	116	3.57	75.00	40.02	1.39	3.18	.070
Si	33	0.0	95.24	45.77	3.54		
Consumo de marihuana alguna vez en la vida							
No	116	0.0	100.00	55.12	1.52	8.74	.004
Si	33	1.79	75.00	45.61	2.75		
Consumo de marihuana alguna vez en la vida							
No	116	11.84	93.37	73.12	1.28	3.73	.050
Si	33	31.58	96.05	67.74	2.63		

Nota: \bar{X} = Media, *DE* = Desviación Estándar, *n* = Total de la Muestra, *p*= Valor de *p*

En la tabla 10 se muestra diferencia significativa de la actitud en el componente afectiva por consumo de marihuana alguna vez en la vida ($F=8.74$, $p=.004$), los profesores que nunca han consumido marihuana presentan puntaje más

alto de actitud afectiva ($\bar{X}=55.12$, $DE=1.52$), que los profesores que si han consumido marihuana ($\bar{X}=45.61$, $DE= 2.75$).

Además se encontró diferencia significativa del componente connativo-conductual ($F=3.73$, $p=.050$), los docentes que nunca han consumido marihuana presentan un alto puntaje del componente connativo-conductual ($\bar{X}=73.12$, $DE=1.28$), en comparación con los que si han consumido marihuana ($\bar{X}=67.764$, $DE=2.63$).

Tabla 11

Prueba ANOVA para la actitud de los docentes por prevalencia de consumo de marihuana en el último año

	<i>n</i>	<i>Valor</i>	<i>Valor</i>	\bar{X}	<i>DE</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
		<i>mínimo</i>	<i>máximo</i>				
Consumo de marihuana en el último año		Actitud Cognitiva					
No	134	0.0	75	40.21	1.36	5.92	.010
Si	15	19.05	95.24	50.95	5.04		
Consumo de marihuana en el último año		Actitud Afectiva					
No	134	0.0	100	54.17	1.35	6.54	.010
Si	15	1.79	94.64	42.73	5.78		
Consumo de marihuana en el último año		Actitud Connativo-Conductual					
No	134	11.84	97.37	72.38	1.16	1.34	.240
Si	15	31.58	96.05	67.89	5.23		

Nota: \bar{X} = Media, DE = Desviación Estándar, n = Total de la Muestra, p = Valor de p

Los resultados de la tabla 11 indican que se presento diferencia significativa de actitud cognitiva por prevalencia de consumo en el último año ($F=5.92$, $p=.010$), los consumidores presentaron más alto puntaje de actitud cognitiva ($\bar{X}=50.95$,

$DE=5.04$), que los no consumidores de marihuana ($\bar{X}=40.21$, $DE=1.36$). El componente afectivo presento diferencia por prevalencia de consumo de marihuana en el último año ($F=6.54$, $p=.010$), los profesores que no han consumido marihuana en el último año presentaron más alto puntaje de actitud afectiva ($\bar{X}=54.17$, $DE=1.35$), que los que sí han consumido marihuana en el último año ($\bar{X}=42.73$, $DE=5.78$).

Se encontró diferencia significancia de la actitud connativo-conductual por consumo de marihuana en el último año, los profesores que en el último año, no han consumieron marihuana presentan puntaje de actitud connativo-conductual más alta ($\bar{X}=72.38$, $DE=1.16$), en comparación a los que han consumido marihuana ($\bar{X}=67.89$, $DE=5.23$).

Capítulo IV

Discusión

En el presente estudio se abordaron los conceptos de actitud que presentan los docentes de educación media básica ante el consumo de marihuana del estudiante y el consumo de marihuana por el docente. Se aplicó en una muestra de 205 docentes que laboran en 20 secundarias, ubicadas en el municipio de Monterrey, Nuevo León.

En cuanto al perfil sociodemográfico, se observa que el 53.7% de los docentes son del sexo femenino, el 41.5% cuenta con licenciatura en educación, el 32.6 tiene especialidad y el 25.9% tiene formación de posgrado, respecto al estado civil el 47.8% de los docentes están casados. El 36.6% de los participantes imparte solo una materia y 29.8% imparte dos materias, el 32.2% de los participantes imparte clases en dos planteles educativos, de estos el 77.2% imparte clases en otro plantel de nivel secundaria y 12.1% en nivel de preparatoria. Al respecto en el informe de “Los docentes en México” realizado por el Instituto nacional para la evaluación de la educación en México (2015) se señala que a los docentes les conviene laborar en dos escuelas de educación pública debido a que las jornadas de instrucción son relativamente cortas y pueden combinar esta actividad docente con otras actividades.

En relación al primer objetivo que indica describir las actitudes del docente sobre el consumo de marihuana de los estudiantes de educación básica, se encontró que el componente de actitud connotativo-conductual fue más alta que la actitud cognitiva y afectiva esto concuerda con lo señalado por Córdova-Alcáraz y Díaz-Negrete (2010), quienes reportaron un 96.3% de los profesores están dispuestos a apoyar a los alumnos con problemas de usos de drogas.

Algunos aspectos del presente estudio que sobresalen son: la afirmación de los profesores que indicaron que el 42.9% de los profesores que siempre buscaría información sobre marihuana para orientar a los alumnos usuarios de marihuana, el 46.8% de los docentes siempre enviaría a los alumnos que consumen marihuana a un centro de apoyo, el 41% de los maestros siempre ofrecería su apoyo a los alumnos que usan marihuana, el 39.5% de los docentes siempre impartiría pláticas en clase

sobre el consumo de marihuana para apoyar a los alumnos consumidores, el 44.4% de los docentes siempre cooperaría con los estudiantes para evitar que continúen consumiendo marihuana

Sobresaliendo el 59% de los profesores siempre llamaría a los padres de familia de los alumnos consumidores de marihuana, el 43.9% de los docentes siempre participaría para orientar a los alumnos que consumen marihuana, el 41% de los profesores casi siempre se daría tiempo para escuchar a los alumnos que tuvieran problemas de consumo de marihuana, el 53.6% de los maestros siempre buscaría medios para ayudar a los usuarios de marihuana de la escuela, el 50% siempre, si me enterara que un alumno consume marihuana se lo comunicaría a sus padres. En base a estos resultados se reconoce que aun y cuando el docente presente disposición para realizar acciones de orientación, referencia y acercamiento con los padres de estudiantes usuario de marihuana los porcentajes no sobrepasan el 60%. al respecto del programa Nacional de Escuela Segura, destaca las orientaciones para la prevención de adicciones en escuela de educación básica, y señala que una meta de labor preventiva de la escuela en colaboración con la familia de los estudiantes y las comunidades donde viven, es cambiar el balance entre los factores de riesgo y de protección a favor de los estudiantes (Secretaria de Educación Pública, 2008). De acuerdo a los resultados obtenidos en el presente estudio, se observa que la sensibilización de los profesores permite la disposición para actuar en casos de requerirlos respecto al consumo de drogas de sus estudiantes.

Respecto al segundo objetivo identificar si existe diferencia de las actitudes (cognitivas, afectivas y connativo-conductual) por sexo y edad de los profesores, no se encuentra diferencia significativa del puntaje de actitudes ya que las medias son semejantes entre hombre y mujer, lo cual refleja el compromiso de los profesores al contar con actitud positiva sin influencia de los estereotipos de género. Tampoco se encontró diferencia significativa de las actitudes por grupos de edad ($p>.05$), esto concuerda con lo señalado por Córdova-Alcáraz y Díaz-Negrete (2010), quienes reportaron un 42.8% de los profesores tenían entre 31 y 40 años de edad.

En relación al objetivo numero tres que describe las prevalencias de consumo de marihuana de los docentes, se reportó que la prevalencia de consumo de marihuana alguna vez en la vida por los docentes fue del 21.1%, esto es semejante a lo reportado por Tirado (2013), en el cual identifico que el 21.0% de los docentes habían consumido marihuana alguna vez en la vida. Referente a la prevalencia de consumo de marihuana en el último año se identificó en 10.1% en el presente estudio, esto es más alto que lo reportado por el Secretariado de Política de Prevención de Riesgo Laborales (2007) en España, reportando el consumo de marihuana en el último año en porcentajes bajos del 5.5%.

Es importante destacar que el 50% de los profesores que experimentaron el consumo no mantuvieron el habito, por lo tanto los resultados de la prevalencia global pueden explicarse debido a la etapa generacional que vivieron quienes hoy son profesores durante su periodo de adolescencia, ya que un factor que influye en el inicio al consumo es la curiosidad que pudieron haber experimentado en su desarrollo evolutivo, el pertenecer a grupos de iguales (Tirado, 2013).

Por lo que respeta el cuarto objetivo que menciona determina la actitud de los docentes sobre el consumo de marihuana de los estudiantes y la relación por prevalencia de consumo de marihuana por docentes, se encontró que existe diferencia significancia de las actitud afectiva por consumo de marihuana alguna vez en la vida ($F=8.749$, $p=.004$), los profesores que nunca han consumieron marihuana presentan puntaje de actitud afectiva más alta ($\bar{X}=55.12$, $DE=1.52$) que los que sí han consumido alguna vez en la vida ($\bar{X}=45.61$, $DE=2.75$).

Además se encontró diferencia significativa de actitud connativo-conductual por consumo global ($F=3.732$), los profesores que nunca han consumido marihuana presentaron puntaje de actitud connativo-conductual más alto ($\bar{X}=73.12$), comparado con los profesores que si han consumido marihuana ($\bar{X}=67.74$). Se encontró un acercamiento a la diferencia significativa de actitud connativo-conductual por consumo lápsico ($F=1.343$, $p=.24$), los profesores que nunca han consumido

marihuana presentaron puntaje de actitud connativo-conductual más alto ($\bar{X}=72.38$), comparado con los profesores que si han consumido marihuana ($\bar{X}=67.74$).

Conclusiones

Con base en los resultados del presente estudio se puede concluir que el componente de Actitud Connativo-Conductual fue más alto que los componentes cognitivo y afectivo.

La prevalencia del consumo de marihuana global fuel del 21.1%, y la prevalencia lápsica del 10.1%.

No existe diferencia significativa del puntaje de actitudes de los docentes sobre el estudiante usuario de marihuana, por sexo ni por edad.

Se encontró diferencia significativa de la actitud en el componente afectivo por consumo de marihuana alguna vez en la vida, los profesores que nunca han consumido marihuana presentan puntaje de actitud afectiva más alta que los profesores que si han consumido marihuana.

Así mismo se encontró diferencia de la actitud en el componente connativo-conductual por consumo de marihuana, los profesores que nunca han consumido marihuana presentan puntaje de actitud connativo-conductual más alto que los que si han consumido marihuana.

La actitud en el componente cognitivo presento diferencia significativa por consumo de marihuana en el último año, los profesores que si han consumido marihuana en el último año, presentan puntaje de actitud cognitiva más alto que los no consumidores.

La actitud en el componente afectivo es diferente por consumo de marihuana en el último año, los profesores que no consumen marihuana presentan mayor puntaje de actitud afectiva que los profesores que si han consumido marihuana.

Recomendaciones

Considerando los resultados del estudio se recomienda implementar programas de sensibilización y capacitación continuas dirigidas a los docentes de educación media básica, con la finalidad de fortalecer las actitudes (cognitiva, afectiva y conativo-conductual) favorables para desarrollar acciones de prevención del consumo de marihuana en los estudiantes.

Realizar un estudio cualitativo para describir los elementos presentes del consumo de marihuana en profesores, el significado del consumo experimental y en el último año, que permita comprender las transiciones del consumo en la población docente y su contribución en el papel preventivo.

Limitaciones

Una de las limitaciones presentadas en este estudio fue que algunos de los docentes se indignaron con la pregunta de prevalencia del consumo de marihuana, argumentando que como era posible que a un maestro de muchos años de labor, le preguntara sobre el consumo de marihuana, es importante señalar que esto sucedió en profesores de edad mayor a 50 años.

Referencias

- Aroca, C., Bellver, M. C., & Alba. J. (2012). La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio-parental. *Revista Complutense de Educación*, 23(2), 487-511
- Bandura, A. (1969). Social-learning theory of identificatory processes. In D. Goslin (Ed.), *Handbook of socialization theory and research* (pp. 213-262). Chicago: Rand McNally.
- Burns, N. & Grove, S. (2009). The practice of nursing research. Appraisal, synthesis, and generation of evidence (6th ed.). St. Louis: Elsevier Saunders.
- Centro de Integración Juvenil (2016). Prevalencia de consumo de marihuana. Recuperado de <http://www.cij.gob.mx/ebco2013/contros/9510cd.html>.
- Centros de Integración Juvenil, (2013). Dirección de Investigación y Enseñanza, Subdirección de Investigación, Informe de Investigación 10-01a, México.
- Comisión Nacional Contra las Adicciones (2014). Característica de las Drogas: Marihuana. México, D. F. Recuperado de http://www.conadic.salud.gob.mx/pdfs/informe_mariguana.pdf
- Córdova-Alcaráz, A. J., & Díaz-Negrete, D. B. (2010). Actitudes del personal educativo ante el estudiante usuario de drogas. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 12(1), 11-31.
- Debate Nacional del Gobierno de Mexico (2016). Sobre la legalización de la marihuana. Recuperado de <http://www.gob.mx/debatemarihuana>.
- Godínez, V., Ominami, C., Burns, R., Ahumada, A., & Vidal, C. (2013). Políticas de drogas en México y Chile: estimación de costos económicos y sociales y de escenarios alternativos. *Fundación chile* 21, (1), 35-79.

- González, F., García, M., González, S., & Fuentes, L. (1994). Análisis de las actitudes del profesorado gallegos ante la prevención escolar de la drogodependencia. *Revista Complutense de Educacion*. 6(1), 185-199.
- Greenberg, B. G., Abul-ela, W. R. Simmons, & D. C. Horvitz. 1969. The unrelated question RR model: theoretical framework. *JASA* 64: 520-539.
- Gutiérrez, L. & Castillo, F. (2010). Consumo de drogas en pacientes de primer ingreso a tratamiento en Centros de Integración Juvenil. México
- Instituto Nacional Sobre el Abuso de Drogas (NIDA). (2009). Cómo Prevenir el Uso de Drogas en los Niños y los Adolescentes. Institutos Nacionales de la Salud. Bethesda, Maryland: NIH Publicación.
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2015). Los docentes en México. México, 1, 1-206.
- Laespada, M., Arostegi, E., Fernández, A., & García, (2004). Los escolares y las drogas desde la perspectiva del profesor: ¿Qué opinan los docentes Vascos? 10-285.
- Lohr, S., L. (2000). Muestreo: Diseño y Análisis. México: Ediciones Paraninfo
- Polit, D. F. & Hungler, B. P. (1999). Investigación científica en ciencias de la salud. McGraw-Hill Interamerica.
- Sánchez, E. & Martín, J. (2009). Efectos del consumo de cannabis en las personas jóvenes: Algo más sobre el cannabis. *La salud mental de las personas jóvenes en España* 84:146-149
- Secretaria de educación pública (2008). Orientaciones para la prevención de adicciones en escuelas de educación básica. *Manual para profesores de secundaria, Mexico,1, 1-212*.

Secretaría de Salud (1987). Reglamento de la ley general de salud en materia de investigación para la salud. México, D.F. Recuperado el 17 de septiembre de 2016, de <http://www.salud.gob.mx/unidades/cdi/nom/compi/rlgsmis.html>

Secretaria de Salud, Comisión Nacional Contra las Adicciones [CONADIC], Dirección General de Epidemiología [DGE], Instituto Nacional de Psiquiatría e Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática [INEGI]. (2011). Encuesta Nacional de Adicciones [ENA 2011]. México.

Secretariado de Política de Prevención de Riesgos Laborales (2006). El consumo de drogas y actitudes de la población universitaria. *Universidad de Almería*. 1, 1-41.

Soberanis-Cruz¹, V., Ramírez-Valverde, G., Pérez-Elizalde, S. & González-Cossio, F. (2008). Muestreo de Respuestas Aleatorizadas en Poblaciones Finitas: un Enfoque Unificador. *Revista en Agrociencia*, 42, 537-549.

Suprema Corte de Justicia de la Nación, (2015). Concede Un Amparo a Cuatro personas que puedan cultivar, transportar y consumir Marihuana. México, D. F. Recuperado de <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2015/11/05/1055229>

Tirado, A. F., Velazquez-Titado, J. D., Vargas, A. R. & Toro. J. O. (2013). Consumo y Dependencia a Nicotina, Alcohol y otras Drogas, en Docentes de una Universidad de Medellin Colombia. *Revista Científica de America Latina, el Caribe, España y Portugal*, 15, 847-858.

Tribunal Supremo de México (2015). Legaliza el Cultivo y el uso de marihuana con fines recreativos. Recuperado de <https://actualidad.rt.com/actualidad/190536-tribunal-supremo-mexico-legaliza-marihuana-recreativa>

United Nations Office on Drugs and Crime, (2016). *World Drug Report*. United Nations. 16, 1-105. United States.

Villatoro, J., Oliva, N., Mujica, R., Fregoso, D., Bustos, M., & Medina-Mora, ME.
(2015). Panorama Actual del Consumo de Sustancias en Estudiantes de la
Ciudad de México. Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente
Muñiz, Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito
Federal, Instituto para la Atención y Prevención de las Adicciones; México,
D.F.

Apéndices

Apéndice A

Modelo de Respuesta Aleatorizada

Soberanis-Cruz¹, V., Ramírez-Valverde, G., Pérez-Elizalde, S. & González-Cossio, F. (2008). Muestreo de Respuestas Aleatorizadas en Poblaciones Finitas: un Enfoque Unificador. *Revista en Agrociencia*, 42, 537-549.

Lohr, S., L. (2000). Muestreo: Diseño y Análisis. México: Ediciones Paraninfo

Apéndice B

Cédula de Datos Personales

A continuación se realiza una serie de preguntas sobre aspectos personales y sus actitudes a los estudiantes consumidores de marihuana. Es importante que lo responda con el mayor cuidado y sinceridad posible (todas las respuestas son confidenciales; no hay respuestas buenas ni malas). De antemano le agradecemos su valiosa colaboración.

1. **Edad** _____ (años cumplidos)

2. **Sexo** Masculino ☐ Femenino ☐

3. **Escolaridad**

1. Licenciatura ☐

2. Especialidad ☐

3. Posgrado. ☐

4. **Estado civil.**

1. Soltero ☐

2. Casado ☐

3. Unión Libre ☐

4. Divorciado ☐

5. Viudo ☐

5. **Indique las materias que imparte actualmente, en que grupo la imparte y cantidad y grupo.**

Materia que Imparte	Grado que imparte la materia.	Cantidad de grupo.

6. **Imparte clases en algún otro plantel educativo** Sí ☐ No ☐

Nivel educación en que imparte:

Primaria ☐

Secundaria ☐

Preparatoria ☐

Para la pregunta 7 y 8 solicitamos que lance una moneda al aire, y de acuerdo al resultado conteste la pregunta.

Si el resultado es Sol = Favor de contestar la pregunta A

Si el resultado es Águila = Favor de contestar la pregunta B

7. **Pregunta A:** ¿Ha consumido marihuana alguna vez en la vida? Sí___ No___

Pregunta B: ¿Le gusta ir al cine? Sí___ No___

8. **Pregunta A:** ¿Ha consumido marihuana en el último año? Sí___ No___

Pregunta B: ¿Le gusta ir al teatro? Sí___ No___

Apéndice C

Instrumento

“Actitudes del Personal Educativo ante el Estudiante Usuario de Drogas”

(Córdova-Alcaráz, & Díaz-Negrete, 2010).

I. Lea con atención las siguientes afirmaciones y marque con una “X” la opción que represente mejor su opinión.

Ejemplo-. Tirar la basura en la calle muestra la pobre cultura de la gente

Total mente de acuerdo	De acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1	2	3	4	5
Esto significa que está Usted de acuerdo, pero no totalmente.				

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. Los alumnos que consumen marihuana son peligrosos.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
2. Cuando alguien usa marihuana se vuelve agresivo.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
3. Los que usan marihuana son personas inmaduras.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
4. Los usuarios de marihuana son rebeldes en la escuela.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
5. Los usuarios de marihuana	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>

son desafiantes con los
maestros.

6. Los usuarios de marihuana son personas inseguras.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
---	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------

7. El alumno que consume marihuana es una persona débil moralmente	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
--	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------

8. La pobreza es la causa de que los jóvenes use marihuana	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
--	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------

9. La falta de alguno de los padres es lo que provoca que un joven consumen marihuana.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
---	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------

10. Las malas compañías son las responsables de que un joven use marihuana.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
---	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------

11. La curiosidad lleva a los alumnos a consumir marihuana.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
---	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------

12. La ociosidad es la razón para que un joven use marihuana.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
---	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------

13. La falta de valores es la razón por la que los jóvenes usen marihuana.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
--	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------

14. Los jóvenes comienzan a usar marihuana por imitación.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
---	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------

15. Usar marihuana es una forma inocente de divertirse.

1. ☐2. ☐3. ☐4. ☐5. ☐

16. Los alumnos que consuman marihuana terminan volviéndose locos.

1. ☐2. ☐3. ☐4. ☐5. ☐

17. Los usuarios de marihuana se vuelven rateros.

1. ☐2. ☐3. ☐4. ☐5. ☐

18. Los alumnos que consuman marihuana terminan siendo delincuentes.

1. ☐2. ☐3. ☐4. ☐5. ☐

19. La deserción escolar se debe al consumo de marihuana.

1. ☐2. ☐3. ☐4. ☐5. ☐

20. Los alumnos que usen marihuana se vuelven peleoneros con sus compañeros

1. ☐2. ☐3. ☐4. ☐5. ☐

21. Los alumnos que consuman marihuana se vuelven problemáticos con sus maestros

1. ☐2. ☐3. ☐4. ☐5. ☐

II. Lea con atención las siguientes afirmaciones y marque con una “X” la opción con la que Ud. se identifique mayormente.

Ejemplo: Me molesta que la gente tire basura en la calle.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Esto significa que está Usted, siempre reaccionaria de esa manera.

En caso que no se haya enfrentado a alguien de las situaciones abajo descritas, por favor conteste como se imagina Usted, que respondería.

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. Me angustia cuando un alumno usen marihuana.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
2. Es preocupante que los alumnos no asistan a clases por consumir marihuana.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
3. Me da tristeza ver a un alumno bajo efecto de la marihuana.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
4. Me aflige que mis alumnos usen marihuana	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
5. Me avergüenza que los alumnos usen marihuana en la escuela.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
6. Me es indiferente que los alumnos usen marihuana.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
7. Me causan lástima los alumnos que consuman marihuana	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>

8. Me irrita que se me acerque un alumno usuario de marihuana.	1. <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
9. Me ponen nervioso los alumnos que consuman marihuana.	1. <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
10. Me pongo ansioso cuando sé que los alumnos usan marihuana.	1. <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
11. Me siento inseguro estar entre alumnos que estén bajo efecto de marihuana.	1. <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
12. Me indigna que consuman marihuana los alumnos de la escuela.	1. <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
13. Me intimida que se me acerque un alumno consumidor de marihuana.	1. <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
14. Me cohiben los alumnos consumidores de marihuana.	1. <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>

III. De las siguientes situaciones señale con una “X” qué tan probable o improbable sería que usted la lleve a cabo:

Ejemplo: Dejaría de tirar basura en la calle para evitar la contaminación.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Esto significa que Ud. nunca dejaría de tirar basura en la calle. En la medida en que se acerque al número 1 la probabilidad de que realice esa acción disminuye, y en la medida en que se acerque al 5, aumenta. En el caso de que ya hubiese enfrentado una situación semejante, indique cuál fue su respuesta a dicho evento.

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. Buscaría información sobre marihuana para orientar a los alumnos usuarios de marihuana.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
2. Evitaría cualquier contacto con los alumnos que consuman marihuana.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
3. Enviaría a los alumnos que consumen marihuana a un centro de apoyo.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
4. Expulsaría a los alumnos usuarios de marihuana.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
5. Ofrecería mi apoyo a los alumnos que usan marihuana	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
6. Impartiría pláticas en clase sobre el consumo de marihuana para apoyar a los alumnos	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
consumidores.					
7. Enviaría a los alumnos que consumen marihuana a un centro de rehabilitación.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
8. Cooperaría con los estudiantes para evitar que continúen consumiendo marihuana.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
9. Llamaría a los padres de familia de los alumnos consumidores de marihuana.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
10. Enviaría al psicólogo o al orientador a los alumnos que consumen marihuana.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
11. Participaría para orientar a los alumnos que consumen marihuana.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
12. Me esforzaría por comprender a los alumnos usuarios de marihuana.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
13. Me daría tiempo para escuchar a los alumnos que tuvieran problemas de consumo de marihuana.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
14. Procuraría hablar con los alumnos usuarios de marihuana.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
15. Trataría de acercarme a platicar con los alumnos que usen	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>

	Nunca	Casi	A	Casi	Siempre
	nunca		veces	siempre	
marihuana.					
16. Buscaría medios para ayudar a los usuarios de marihuana de la escuela.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
17. Me organizaría con mis compañeros para realizar actividades que orienten a los alumnos consumidores.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
18. Si me enterara que un alumno consume marihuana se lo comunicaría a sus padres.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>
19. Reprendería con firmeza a todos los alumnos que consuman marihuana.	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/>

Apéndice D

Autorización de la institución



Secretaría
de Educación
Nuevo León
GOBIERNO DEL ESTADO

EXP: OG-DES/2017
OFICIO: DES-577/16-17
ASUNTO: Autorización

C. DIRECTORES(AS) DE SECUNDARIAS AREA METROPOLITANA DE MONTERREY PRESENTE.-

Por este medio reciban un cordial saludo y a la vez, le informo en relación al oficio recibido en esta Dirección donde la Dra. María Guadalupe Moreno Monsiváis, Secretario de Investigación de la Facultad de Enfermería de la UANL, solicita que el estudiante Lic. Juan José Zapata Martínez quien cursa el Programa de Maestría en Ciencias de la Enfermería pueda obtener datos en escuelas secundarias para su prueba final de su estudio de tesis titulado **"Actitud de los docentes de educación media básica sobre el consumo de marihuana de los estudiantes"**.

Para tal efecto de parte de la Dirección de Educación Secundaria no existe ningún impedimento para que se realice esta actividad como parte de su formación académica donde se considerará el respeto a los derechos de niños, niñas y adolescentes.

Así mismo, cabe mencionar que el participante de esta actividad, deberá portar gafete de identificación y no podrá solicitarse datos personales que identifiquen a ninguno de los alumnos y/o maestros (direcciones, teléfonos, correos, etc.).

Después de haber realizado la actividad le solicitamos compartir el informe resultante tanto con la Escuela Secundaria como con esta Dirección.

Sin otro particular por el momento, expreso mi gratitud por el apoyo proporcionado y la seguridad de mi consideración y respeto.

Nota: Se anexa listado de las 14 Escuelas Secundarias a visitar.

ATENTAMENTE,
"SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN"
Monterrey, Nuevo León, a 27 de enero de 2017.



Gobierno del Estado de Nuevo León
Secretaría de Educación
Subsecretaría de Educación Básica

PROFR. JOSÉ ESEQUIEL RODRÍGUEZ CALDERÓN
DIRECTOR DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

c.c.p. Profra. María de los Ángeles Errisúriz Alarcón, Subsecretaría de Educación Básica
c.c.p. Archivo
JERC/bngv

LA NUEVA INDEPENDENCIA

Dirección de Educación Secundaria
Nueva Jersey 4038 | Fracc. Industrial Lincoln, Monterrey, N. L. C. P. 64310Tels.: (81) 2020-5320 al 2020-5322, 5329 y 5342

Nuevo León
LA NUEVA INDEPENDENCIA

Apéndice E

Consentimiento Informado

Título del proyecto:

Actitud de los docentes de educación media básica sobre el consumo de marihuana de los estudiantes y prevalencia de consumo por los docentes

Autor del estudio: LIC. Juan José Zapata Martínez

Director de tesis: MCE. Santiago Enriqueta Esparza Almanza

Propósito del Estudio:

Estamos interesados en conocer las actitudes de los profesores sobre el consumo de marihuana de los estudiantes y la relación con el consumo de marihuana del docente.

El presente estudio se realiza como requisito parcial para obtener el grado de Maestría en Ciencias de Enfermería del Lic. Juan José Zapata Martínez, por lo que le estamos invitando a participar en esta investigación. Si usted acepta participar le solicitaremos dar respuesta a las preguntas de los cuestionarios en el horario disponible, dentro de su horario laboral. Antes de decidir si desea o no participar, necesita conocer el propósito del estudio, cuáles son los riesgos y lo que debe hacer después de dar su consentimiento para participar, en este documento se presenta esta información. Si usted decide participar, le pediremos que firme esta forma de consentimiento informado.

Procedimiento:

Los cuestionarios serán aplicados dentro del plantel educativo en algún momento que tenga disponible sin afectar sus actividades laborales, se le protegerá cuidando en todo momento su privacidad, no identificándole por su nombre, ni dirección. Además se le informa que el participar no tendrá ninguna repercusión en su lugar de trabajo. Tendrá la libertad de retirar su consentimiento en cualquier momento y en caso de que desee dejar de participar, obtendrá la plena seguridad de

que no tendrá ningún problema en su área laboral. El tiempo estimado para el llenado de los cuestionarios es de aproximadamente 20 minutos.

Riesgos e inquietudes:

No existen riesgos serios relacionados con su participación en el estudio. Sin embargo si Usted se siente incómodo o indispuesto, ó no desea seguir hablando de estos temas puede retirarse y volver, si así lo desea, cuando se sienta cómodo para continuar. Cabe mencionar que también en el momento que Usted lo decida puede retirarse del estudio y dejar de contestar la encuesta, sin que esto perjudique su situación laboral.

Beneficios:

No existe ningún beneficio personal al participar en el estudio, sin embargo los resultados del estudio podrán utilizarse para conocer las actitudes que tienen los docentes sobre el consumo de marihuana de los estudiantes, esta información podrá ser útil en un futuro para el desarrollo de programas de capacitación.

Alternativas:

La alternativa con respecto a este estudio es aceptar o rechazar su participación.

Costos:

No existe costo para usted al participar en el estudio.

Autorización para el uso y distribución de la información para la investigación:

La decisión de participar en este estudio es totalmente voluntaria, la información, opiniones o ideas que proporcione son confidenciales, y solamente el autor del estudio y usted tendrán acceso a ella, sus respuestas no serán reveladas ya que en el cuestionario a responder no se solicita su nombre o dirección. Los resultados de la investigación pueden ser publicados o discutidos en alguna conferencia, considerando los datos totales, nunca participación individual. Recuerde que los cuestionarios que Usted conteste son anónimos y la información es

confidencial, por lo cual ninguna autoridad de su institución tendrá acceso a la información proporcionada. La información será resguardada por el autor del estudio durante doce meses, al término del cual se procederá a la eliminación las encuestas.

Derecho a retractar:

Su participación es voluntaria, la opción de participar o no, de ninguna manera afectará su relación actual o futura con su trabajo, si en cualquier momento decide no participar no se afectará esa relación laboral.

Dudas:

Si tiene alguna pregunta sobre sus derechos como participante de este estudio por favor comunicarse con la responsable del Comisión de Ética de la Facultad de Enfermería (FAEN) de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), la cual puede ser localizada en la Subdirección de Posgrado e Investigación de la Facultad de Enfermería de la UANL, al teléfono 83 48 18 47, en horario de 9:00 a 14:00 horas, Dirección Avenida Gonzalitos 1500, Nte. Colonia Mitras Centro, Monterrey N.L.

Consentimiento

Yo acepto participar voluntariamente en esta investigación y que se colecte información sobre mi persona. He leído la información en este documento y todas mis preguntas han sido respondidas. Aunque acepto participar en este estudio no estoy renunciando a ningún derecho.

Firma del participante

Firma del Investigador

Domicilio

Testigo

Fecha_____

RESUMEN AUTOBIOGRÁFICO

Candidato para obtener el grado de Maestría en Ciencias de Enfermería

Lic. Juan José Zapata Martínez

Tesis: ACTITUD DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN MEDIA BÁSICA
SOBRE EL CONSUMO DE MARIHUANA DE LOS ESTUDIANTES Y
PREVALENCIA DE CONSUMO POR LOS DOCENTES

LGAC: Prevención de Adicciones a las Drogas Lícitas e Ilícitas

Biografía: Nació en el municipio de Guadalupe, Nuevo León, el día 14 de
Noviembre de 1985. Hijo del Sr. José Francisco González Sánchez y la Sra.
Inocencia Martínez Leija.

Educación: Egresado de la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de
Nuevo León, con el grado de Licenciado en Enfermería en la Generación 2005-2011.
Actualmente miembro activo de Sigma Theta Tau International, Honor Society of
Nursing, Capítulo Tau Alpha desde el 2016.

Experiencia Laboral: Docente clínico en Instituto de Educación Superior en
Estudios de la Salud (IESALUD) de la Universidad Regiomontana, desde Agosto de
2016 a la fecha. Auxiliar de Enfermería en la Unidad de Rehabilitación Psiquiátrica,
de la Secretaría de Salud, de Nuevo León, en el área de hospitalización, desde
octubre del 2012 a la fecha. Licenciado en Enfermería en el Hospital San José,
Tecnológico de Monterrey, en el área de Cirugía, desde Septiembre 2011 hasta Mayo
del 2015. Pasantía en la Unidad de Rehabilitación Psiquiátrica, de Agosto del 2011 a
julio del 2012, en el área de Hospitalización, cursando el año completo del servicio
social.

E-mail: juanjosezam@hotmail.com